

Procesos de construcción de los Sistemas de Monitoreo Local de los ODS en las ciudades Iberoamericanas UCCI



La guía: “Procesos de construcción de los Sistemas de Monitoreo Local de los ODS en las ciudades Iberoamericanas UCCI”, se desarrolla en el marco del proyecto “Sensibilización y seguimiento de la Agenda 2030 local”, promovido por la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI), proyecto liderado por la ciudad de Montevideo, en asociación con las ciudades de Barcelona, Bogotá, Buenos Aires, Ciudad de México, La Paz y São Paulo.

La investigación, metodología y desarrollo de la guía ha sido realizada por el equipo consultor conformado por Noelia Wayar y Florencia López Foresi del Centro de Estudios CiGlo-ciudades Globales y por Nancy Rodríguez Viteri de Coop&Co. Asimismo, se contó con el apoyo de miembros del equipo del Centro de Estudios CiGlo.

Intendencia Montevideo

Intendenta

Carolina Cosse

Directora División de Relaciones Internacionales y Cooperación

Fabiana Goyeneche

Coordinación Proyecto ODS-UCCI

Ana Bravo

Mariela Couto

Paola Arjona

UCCI

Secretaria General

Almudena Maíllo

Directora General

Ana Román Martín

Subdirector de Relaciones

Internacionales y Cooperación

Francisco Mugaburu

Coordinación

Johanna Fernández Rodríguez

Pilar García Plorutti

Las opiniones expresadas en esta publicación son de las autoras y no reflejan, necesariamente, los puntos de vista de UCCI o de la Intendencia de Montevideo.

Índice

Prólogo | 5

Nota metodológica | 7

**La Agenda 2030 y la “Década de la Acción”:
algunas consideraciones para empezar | 13**

La importancia de localizar, medir y monitorear:
una práctica que organiza, orienta y transparenta | 15

1. Sistemas de Monitoreo Local de la Agenda 2030 | 19

1.1 ¿De qué hablamos cuando hablamos de SML? | 20

1.2 Los Sistemas de Monitoreo Local | 21

1.2.1 Los SML en el mundo: procesos de construcción
colaborativa con diversos objetivos y un propósito común | 21

2. Mecanismos de gobernanza | 27

2.1 Análisis comparativo de las experiencias y fortalezas
de las ciudades UCCI en la localización de la Agenda 2030
y los Sistemas de Monitoreo Local (SML) | 28

PILAR 1: La voluntad política | 30

PILAR 2: Capacidades técnico-administrativas
y económicas | 30

PILAR 3: La importancia de contar
con recursos económicos | 31

PILAR 4: Normativa | 31

PILAR 5: Participación | 32

PILAR 6: Alianzas internas | 32

PILAR 7: Alianzas multiactor en el territorio | 33

PILAR 8: Alianzas externas: redes de ciudades,
intercambios, organismos internacionales | 35

PILAR 9: Medición y monitoreo para
el seguimiento y evaluación | 37

¿Cuál es el nivel de avance de los SML? | 37

¿Qué objetivos persiguen los SML? | 37

PILAR 10: Comunicación, sensibilización
y rendición de cuentas | 42

**3. Proceso de construcción de un SML a partir
de la experiencia de las ciudades UCCI | 47**

Consideraciones finales | 55

Los desafíos de localizar y medir. Recomendaciones
“de las ciudades para las ciudades” | 56

Localizar, apropiarse y trabajar la Agenda 2030 nos desafía,
todo el tiempo, a todas y todos, independientemente de
nuestro rol en la sociedad | 59

Referencias bibliográficas | 60

Siglas y abreviaturas

AACID Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo

AECID Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo

ALMA Alianza Multiactor para la Agenda 2030

BCNROC Repositori Obert de Coneixement de l'Ajuntament de Barcelona

CABA Ciudad Autónoma de Buenos Aires

CGLU Ciudades y Gobiernos Locales Unidos

CIGLO Ciudades Globales

CPI Iniciativa de Ciudades Prósperas

ESPON Inspire Policy Making with Territorial Evidence

FAMSI Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional

FPAN Foro Político de Alto Nivel sobre el Desarrollo Sostenible

GCBA Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

GLR Gobiernos Locales y Regionales

Idescat Instituto de Estadística de Cataluña

IISD Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible

ILV Informe Local Voluntario

NUA Nueva Agenda Urbana

OCDE Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

ODS Objetivos de Desarrollo Sostenible

OGP Alianza para el Gobierno Abierto

ONU Organización de las Naciones Unidas

ONU-Hábitat Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos

OSC Organizaciones de la Sociedad Civil

PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PEMB Plan Estratégico Metropolitano de Barcelona

REDS Red Española para el Desarrollo Sostenible

REDS Red de Solidaridad para la Transformación Social

RFSC Reference Framework for Sustainable Cities

SIDA Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo

SML Sistema de Monitoreo Local

UCCI Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas

UMF Urban Monitoring Framework

VVSG Association of Flemish Cities and Municipalities

WCCD World Council on City Data

Prólogo

Las dimensiones ambiental, social y económica en las que se basa la Agenda 2030 representan un compromiso universal con la sostenibilidad.

En este sentido, a siete años de llegar al plazo de la Agenda, es fundamental conocer el grado de cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que la integran y resulta imposible concebirla sin herramientas para su medición.

Los 232 indicadores mundiales que componen los ODS suponen un desafío al momento de “aterrizarlos” a nivel local, por lo que diferentes actores han trabajado en la construcción de metodologías y, específicamente, en el desarrollo de índices que permitan reportar los avances logrados e identificar los aspectos que presenten una oportunidad de mejora.

En Montevideo no estamos ajenos a este contexto, y en el año 2019 comenzamos un camino de localización de los ODS, que progresa gracias al aprendizaje adquirido mediante el intercambio de experiencias con otras ciudades, generando alianzas sólidas, inclusivas e integradas, requisito fundamental en el cumplimiento de la Agenda.

En este sentido, el apoyo del Fondo de convocatoria a proyectos de cooperación técnica UCCI es fundamental para la consolidación de las alianzas, que este año nos permitieron avanzar en el conocimiento de acciones de sensibilización y comunicación, así como emprender nuestros primeros pasos en el conocimiento de estrategias de monitoreo de las ciudades socias, respecto a esta temática.

A través del asesoramiento técnico, talleres de intercambio de experiencias y aprendizajes, tuvimos la oportunidad de conocer las diferentes opciones de metodología para la construcción de herramientas cuantitativas y cualitativas de medición de ciudades como Barcelona, Bogotá, Buenos Aires, Ciudad de México, La Paz y Sao Paulo.

La guía que presentamos pretende ser una herramienta útil y de apoyo para otras ciudades iberoamericanas que también inician el camino de construcción de indicadores, invitando a utilizar el contenido que aquí se propone como pautas que puedan ser aplicadas según la particularidad y necesidad de cada territorio.

Las y los invitamos a utilizar y apropiarse de este trabajo, resultado del aprendizaje colectivo y que refleja aciertos y oportunidades de mejora con los que puede encontrarse cada ciudad, a fin de poder generar el sistema de monitoreo más oportuno de cada territorio y lograr las metas definidas por la Agenda 2030.

Dra. Fabiana Goyeneche

Directora de la División Relaciones Internacionales
y Cooperación Intendencia de Montevideo, Uruguay

Nota metodológica

La guía: “Las ciudades iberoamericanas UCCI y la construcción de los Sistemas de Monitoreo Local”, se desarrolla en el marco del proyecto “Sensibilización y seguimiento de la Agenda 2030 local” promovido por la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI), liderado desde la ciudad de Montevideo, en asociación con representantes de Barcelona, Buenos Aires, Bogotá, La Paz, Ciudad de México y São Paulo. El proyecto tiene, como uno de sus propósitos principales, fortalecer la localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para promover la apropiación y el logro de la Agenda 2030 a nivel local e iberoamericano, además del intercambio de experiencias y aprendizajes.

Esta guía es el resultado del trabajo de investigación del equipo consultor que inicia con un análisis documental y se complementa con información recabada a través de la aplicación de encuestas, entrevistas en profundidad y el desarrollo del taller “Intercambio de experiencias y aprendizajes sobre Sistemas de Monitoreo Local”.

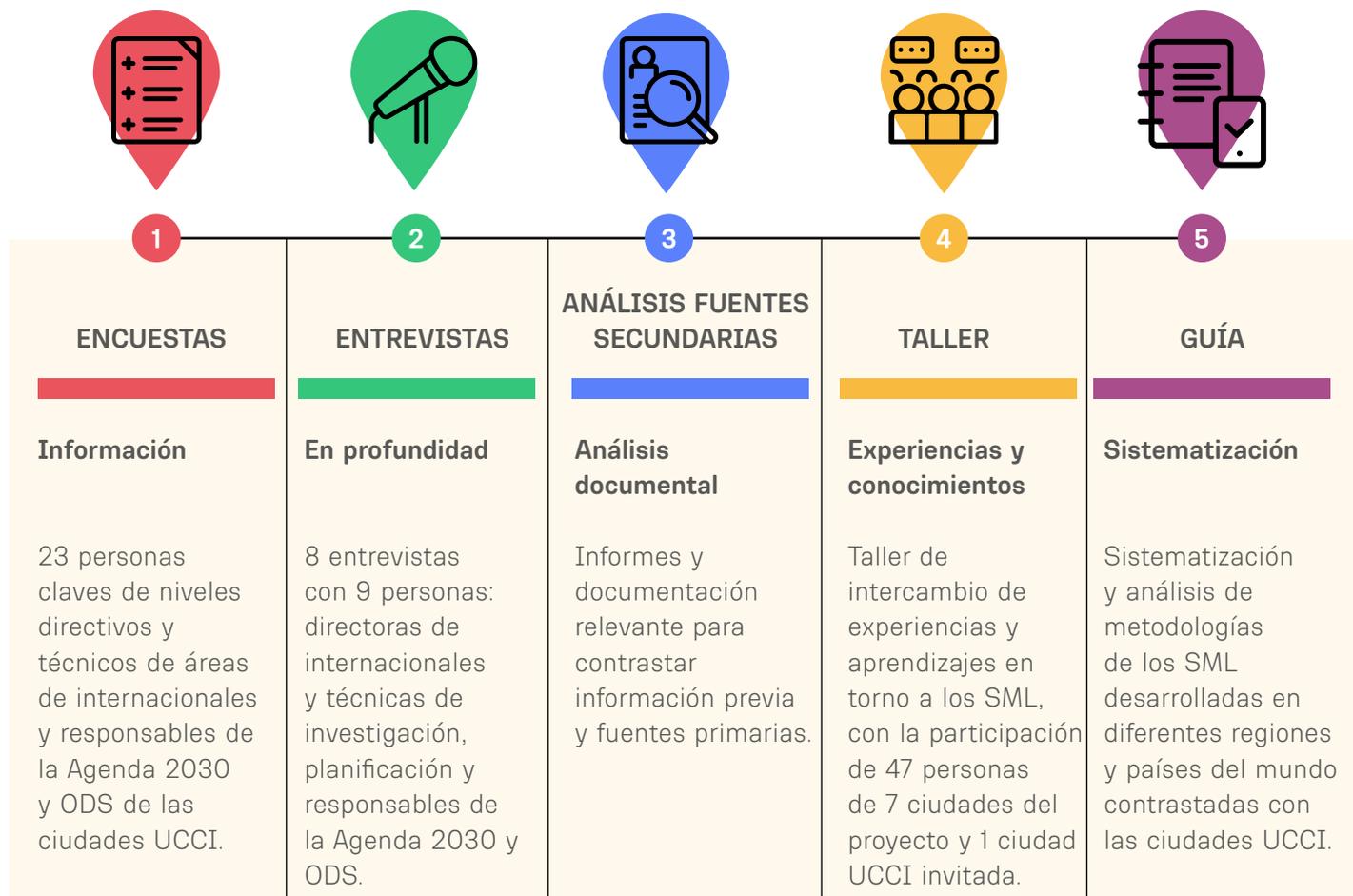
Es importante mencionar que esta Guía ha contado con la participación de expertos del Centro de Estudios CiGlo (Ciudades Globales) de la Universidad Nacional de Córdoba, que brindaron asistencia durante el desarrollo del taller, así como en varias fases de la investigación. En la elaboración de la guía, también se utilizaron herramientas metodológicas de Coop&Co.

Las herramientas e instrumentos aplicados en la construcción de esta guía han permitido profundizar en el conocimiento y las experiencias adquiridas por el funcionariado técnico que ha participado, directa e indirectamente, en el proceso de localización, de construcción de los Sistemas de Monitoreo Local (SML) y en la elaboración de los informes Locales Voluntarios (ÍLV) que las siete ciudades UCCI han presentado en el Foro de Alto Nivel de las Naciones Unidas.

La elaboración de la guía se realizó en cinco fases de trabajo aplicando, principalmente, una metodología cualitativa con base en fuentes primarias y secundarias. En menor medida, se han considerado datos cuantitativos que resultaron determinantes y organizadores de los principales ejes de trabajo.

El proceso metodológico se estructuró en las siguientes cinco fases:

Fases de investigación



Elaboración: COOP&CO.

Fase 1. Encuestas

Diseño de un cuestionario dirigido a los niveles directivos de las áreas de internacionales y niveles técnicos de las ciudades relacionados con los ámbitos de planificación, investigación y/o responsables de las áreas especializadas o relacionadas con la Agenda 2030 y los ODS. Las encuestas recogieron respuestas de 23 personas de las siete ciudades UCCI, quienes respondieron 20 preguntas abiertas y de opción múltiple. La elaboración de esta encuesta resultó fundamental para la construcción de un prediagnóstico actualizado con datos clave que complementaron la investigación documental inicial ([Anexo Formato encuestas](#)).



Fase 2. Entrevistas

Indagación a profundidad sobre los conocimientos de la Agenda 2030 y los ODS, colocando el énfasis en las experiencias de las ciudades en el proceso de construcción de los SML y los principales retos y desafíos de la localización.

Se realizaron ocho entrevistas semiestructuradas de 20 minutos de duración en las cuales se tuvo una conversación amplia con nueve



personas de distintas áreas, entre ellas: directoras y directores de las áreas de internacionales, así como con responsables de las áreas de investigación o planificación, coordinadoras, coordinadores y miembros de los equipos encargados de la Agenda 2030, entre otras técnicas y técnicos de las siete ciudades participantes. Las entrevistas fueron grabadas y, posteriormente, sistematizadas ([Anexo Formato entrevistas](#)).

Fase 3. Análisis documental de fuentes secundarias



Todas y todos los actores involucrados facilitaron informes previos y documentación relevante, lo que permitió contrastar información siendo un aporte importante para el análisis de datos.

Fase 4. Taller



Reflexión y construcción de ideas conjuntas en el “Taller de intercambio de experiencias y aprendizajes en torno a los Sistemas de Monitoreo Local (SML)”, en el que participaron 47 personas de las siete ciudades UCCI, representadas en, al menos, cuatro funcionarias o funcionarios de diversas áreas, así como invitadas e invitados en calidad de observadoras u observadores de la ciudad de Quito y autoridades de UCCI.

El Taller se realizó los días 19 y 20 de abril, en formato virtual, mediante dos jornadas que sumaron un total de tres horas y media de duración. La primera jornada tuvo como objetivo contextualizar la necesidad de localizar, medir y monitorear los ODS teniendo como base los diversos SML –con énfasis en la metodología del Urban Monitoring Framework (UMF)–, además de verificar el grado de avance de cada ciudad respecto al prediagnóstico realizado por el equipo consultor.

Enseguida, se propuso una actividad empleando la técnica de “juego de roles”, y las personas participantes, agrupadas en cinco espacios distintos, asumieron diversos papeles en una ciudad “imaginaria” con características y situaciones particulares, lo anterior con el propósito de resolver desafíos diferentes a través del diálogo y el debate. El objetivo de la dinámica fue construir, de manera conjunta, un proceso de medición y monitoreo de ODS para cada caso.

En la segunda jornada, a partir de exposiciones, se abordaron de manera puntual los desafíos del proceso de medición y se amplió la información a través de preguntas realizadas por una o un colega de otra ciudad presente en la sala.

Fase 5. Sistematización y diseño de la guía

La guía se elaboró teniendo como marco de referencia la metodología del Urban Monitoring Framework (UMF), por ser parte de la Estrategia Mundial Armonizada del Sistema de las Naciones Unidas para el seguimiento de los ODS, así como de la Nueva Agenda Urbana (NUA) y otros programas urbanos regionales, nacionales y subnacionales.



Para el análisis comparativo, que buscó identificar los niveles de avance de la localización de la Agenda 2030 en las ciudades UCCI, se utilizó una metodología acorde al carácter integral de la Agenda 2030 y a la necesidad de traducir los compromisos en objetivos de política pública multidimensional, multiactor y multinivel.

Si tenemos en cuenta que los SML son sólo una parte de los pasos hacia la localización de la Agenda 2030 y que responden a la gestión integral de las ciudades que atraviesan por todos los factores inherentes a la localización, el presente análisis toma en cuenta diez pilares o factores que permiten identificar la sostenibilidad del proceso en el contexto de las ciudades UCCI.

De esta forma, por una parte, se analizan los mecanismos de gobernanza de las ciudades, es decir, la voluntad política, las capacidades técnico-administrativas y económicas, las normativas y planes, la participación de las y los actores, la transversalidad al interior del gobierno local mediante las alianzas internas, las alianzas multiactor en el territorio, y las alianzas externas con otras ciudades, redes u organismos internacionales.

Y, posteriormente, se exponen los Sistemas de Monitoreo Local, así como los mecanismos de implementación, seguimiento y evaluación; también se presenta un cuadro comparativo sobre los Informes Locales Voluntarios (ILV) como herramientas de rendición de cuentas y transparencia. Finalmente, nos referimos a la comunicación como factor fundamental que permite poner en valor la estrategia de localización.

Urban Monitoring Framework: una herramienta guía para la construcción de los Informes Locales Voluntarios (ILV)

El Marco de Monitoreo Urbano o UMF (por sus siglas en inglés) armoniza los índices y las herramientas existentes para el monitoreo urbano global y constituye una herramienta potencial para guiar la construcción de los ILV.

Este instrumento facilita el diseño de un marco de monitoreo y permite desglosar los datos a partir de una matriz sobre la cual los gobiernos locales (GL) pueden construir indicadores, realizar un seguimiento e informar sobre su desempeño, evaluarse a sí mismas en comparación con ciudades o regiones similares, identificar sus dominios y objetivos

débiles, así como las brechas que pueden abordarse a través de acciones políticas y alcanzar un mejor desempeño.

La matriz del UMF está construida a partir de cinco dominios y cuatro objetivos de ciudad. Los dominios (columnas) son sociedad, economía, cultura, medio ambiente y gobernanza e implementación, mientras que los objetivos (filas) son seguridad y paz, inclusión, resiliencia y sostenibilidad. En estos ejes (matriz) el UMF incorpora sus 71 indicadores.



Fuente: SDG Cities Global Initiatives. Elaboración: COOP&CO

Gráfico: Urban Monitoring Framework (UMF).



La Agenda 2030 y la “Década de la Acción”: algunas consideraciones para empezar

Al cumplirse cinco años del inicio de la puesta en marcha de la Agenda 2030, el Secretario General de la ONU, António Guterres, llamó a acelerar la Agenda global, instando a todos los sectores de la sociedad a involucrarse para lograr los objetivos marcados a nivel mundial, local y ciudadano. A pesar de reconocer los esfuerzos desplegados para hacer realidad las metas de la Agenda, y la respuesta positiva de muchos gobiernos –a nivel nacional y local–, así como de otros sectores sobre su integración en prácticas, políticas y programas, subrayó con preocupación la lentitud de los avances en la mayoría de los ámbitos en los que se relaciona dicha Agenda.

En el año 2020, el Foro Político de Alto Nivel sobre el Desarrollo Sostenible (FPAN)¹ firmó la [Declaración Política](#)² que llama a reafirmar el compromiso global determinando la “Década de la Acción” como una necesidad de “potenciar la acción a nivel local para acelerar la implementación de la Agenda”, instando a los territorios y las comunidades a implicarse y tomar un rol protagónico en los próximos diez años.

Según AACID la mayoría de los 17 ODS y sus 169 metas pertenecen a las áreas de competencia de los gobiernos locales y regionales de todo el mundo. De hecho, un tercio de los 232 indicadores de los ODS definidos por las Naciones Unidas puede medirse a nivel local, mientras que el 65% de los ODS dependen de la acción directa y la participación de los gobiernos locales para su cumplimiento (AACID *et al.*, 2021).

Si bien Naciones Unidas ha establecido el marco para monitorear y evaluar la consecución de los ODS a nivel nacional, sin embargo, la realidad local ha impulsado a que tanto la medición como la toma de decisiones basadas en el conocimiento, constituyan aspectos clave para identificar tendencias positivas, estrategias de mejora o ajustes en la aplicación de las políticas alineadas con los ODS y a cada una de sus metas.

Los Gobiernos Locales Regionales (GLR) tienen mayor capacidad para realizar mediciones con datos eficientes y precisos, lo que lleva a la identificación de las necesidades concretas de cada lugar y a la toma de decisiones acertadas. Así, las diversas problemáticas son abordadas en la instancia más cercana a las y los ciudadanos, posicionando a los gobiernos locales como entidades privilegiadas e indispensables para avanzar en el abordaje de la Agenda 2030.

Sin embargo, no todos los GLR muestran un avance homogéneo, pues la realidad revela que “muchas ciudades enfrentan desafíos, que van desde la falta de datos y reportes, la débil coordinación entre niveles de gobierno, actores y departamentos..., hasta la insuficiente capacidad local, que afecta la gestión de proyectos...” (OCDE, 2020). La ausencia de indicadores estadísticos propios constituye no el único, pero quizá sí el principal obstáculo para la localización.

¹ El Foro Político de Alto Nivel sobre el Desarrollo Sostenible (FPAN) es la principal plataforma de las Naciones Unidas para el seguimiento y el análisis de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. El FPAN proporciona liderazgo político, orientación y recomendaciones para lograr el desarrollo sostenible. Examina el progreso en la implementación de la Agenda 2030 y los ODS, con la finalidad de integrar las dimensiones económica, social y medioambiental del desarrollo sostenible. Desde 2018 el Foro abre la posibilidad de que los gobiernos locales y regionales presenten los Informes Locales y Regionales Voluntarios.

² <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N19/318/28/PDF/N1931828.pdf?OpenElement>

Un llamado local

La Década de la Acción interpela a las y los actores de la escena internacional para actuar como agentes protagonistas en el proceso de sensibilización, apropiación y seguimiento de la Agenda 2030. A nivel local, realiza un llamado para incorporar las políticas, presupuestos, instituciones y marcos reguladores de los gobiernos, además de las ciudades y las autoridades locales para promover las transformaciones necesarias para alcanzar las metas del desarrollo sostenible.

En particular, las ciudades, como parte de los Gobiernos Locales Regionales (GLR), son actores que alcanzaron un marcado protagonismo en la Agenda 2030 (no sólo por la inclusión del Objetivo 11: ciudades sostenibles, sino porque todos los ODS llaman a que sus metas se localicen) y entienden que el enorme desafío al que se enfrentan, después de las consecuencias producidas por la COVID-19, está vinculado al proceso de territorialización pero, sobre todo, a la medición y al monitoreo del cumplimiento.

Lo mismo ocurre en el caso específico de las ciudades UCCI que participan en este proyecto, ya que, mientras unas han logrado construir sistemas propios para la medición y se han constituido como agentes sensibilizadores de la Agenda 2030 y el desarrollo sostenible, otras ciudades se encuentran en proceso de consolidación de la gestión interna de los procesos y equipos, así como del establecimiento de las alianzas multiactor, aunque los grados de medición tienen diversos niveles de alcance.

De cualquier manera y, a pesar de las diferencias, los GLR que tienen un reconocido trabajo internacional y que están sensibilizados en la temática, realizan grandes esfuerzos desarrollando metodologías y mecanismos válidos, eficaces e innovadores que van permitiendo internalizar la Agenda y apropiarse de ésta, aunque aún queda por encontrar fórmulas que garanticen, en especial, el monitoreo y seguimiento del cumplimiento de los ODS a nivel local.

La importancia de localizar, medir y monitorear: una práctica que organiza, orienta y transparenta

La localización, medición y monitoreo de los ODS se establece como la herramienta de la que disponen los gobiernos para contribuir con la Agenda global desde el logro de su propio desarrollo sostenible con un doble enfoque de abajo-arriba y de arriba-abajo.

El monitoreo permanente de la Agenda 2030 permite que ésta se convierta en una excelente herramienta para promover políticas de transparencia inherentes a cada área de gobierno, facilitando la rendición de cuentas sobre la gestión pública y el desarrollo sostenible en todas las dimensiones, tanto al interior del gobierno local como hacia la ciudadanía.

La localización de los ODS implica colocar a los territorios y, por tanto, sus prioridades, necesidades y recursos, en el centro del desarrollo sostenible, garantizando que las aspiraciones de la Agenda 2030 sean reales para las

comunidades e individuos. Así, el proceso de localización se consolida como estrategia clave para integrar y acelerar su marcha, lo que requiere de una amplia participación e interrelación de las y los actores de la comunidad y de la ciudadanía, en general, que permita la construcción conjunta de una hoja de ruta consensuada y compartida.

El proceso de medición (realizado a través de indicadores propios o proporcionados por otras fuentes confiables que pueden vincularse con las metas de cada gobierno) resulta no sólo necesario para cumplir con la Agenda 2030, sino deseable y ampliamente recomendable. Se trata de organizar y monitorear fácilmente las áreas prioritarias de acción de una ciudad, los principales puntos desarrollados y los recursos invertidos, dejando al descubierto aquellos núcleos de gestión que precisan de mayor atención.

La medición favorece la transparencia y responsabilidad de los gobiernos, ya que evita las incongruencias entre las diversas fuentes de información y disminuye los riesgos de corrupción. Para ello, la publicación de los resultados del monitoreo representa un paso sustancial al momento de rendir cuentas a la sociedad y promover su participación y concientización.

La medición también propicia la eficiencia de las políticas públicas, ya que los datos proporcionan una visión general sobre el impacto que han tenido las políticas llevadas a cabo hasta el momento y permiten verificar si se han obtenido los resultados esperados.

La presente guía pretende servir de inspiración para los gobiernos de las ciudades iberoamericanas que quieran iniciar su camino hacia la medición de la Agenda 2030, pero también para aquellos que quieren avanzar, mejorar y nutrirse de las experiencias de las ciudades UCCI participantes en este proyecto.

En el primer apartado de esta guía se realiza un análisis sobre los Sistemas de Monitoreo Local (SML) para la Agenda 2030 y las respuestas de los GLR frente al compromiso, que implica la localización de los ODS, la medición y el monitoreo de datos sobre éstos. También se presenta un resumen de los principales SML existentes en varias regiones y ciudades del mundo con el fin de ubicar el contexto internacional, para finalmente, colocar el énfasis en los SML promovidos por los GLR con el acompañamiento de diferentes actoras y actores interesados.

A partir de lo anterior y de otros insumos documentales, sobre todo de la información obtenida en la fase de investigación, en el segundo apartado de la guía se lleva a cabo un análisis sustentado en diez pilares de las experiencias de las ciudades de UCCI en el proceso de construcción de sus SML, así como metodologías, mecanismos de medición y seguimiento que han dado como principal resultado la construcción de los Informes Voluntarios Locales presentados en el Foro de Alto Nivel de Naciones Unidas.

Dicho análisis busca construir un perfil de las experiencias, implicaciones, retos y dificultades que han enfrentado las ciudades, tanto a nivel territorial como en sus realidades internas, para llevar adelante el proceso de localización de los ODS en sus territorios. El análisis se enmarca en diez pilares que ayudan a “blindar” las políticas públicas y permiten hacerlas sostenibles en el tiempo para dimensionar el avance de la Agenda 2030 en los GLR, esto es: voluntad o decisión política, las

capacidades técnicas, los recursos económicos o presupuesto, la normativa o mecanismos de viabilidad, la gobernanza definida por la participación multiactor y multinivel, las alianzas internas institucionales, las alianzas en el territorio, la participación ciudadana y la comunicación y sensibilización de la Agenda 2030 en los territorios.

En este segundo apartado también se incorporan las experiencias destacadas de las ciudades, así como las buenas prácticas valiosas para el intercambio de conocimientos entre pares de manera que enriquezcan el proceso de localización de los ODS en la región iberoamericana.

Finalmente, la guía concluye con una ruta de orientaciones que han sido delineadas, de manera conjunta, con las ciudades UCCI para enfrentar los desafíos y sortear las dificultades a la hora de medir, monitorear y desarrollar sus propios sistemas. Se proponen algunas recomendaciones y sugerencias brindadas por las y los actores de las ciudades participantes como resultado de experiencias comunes que se pueden reconocer e identificar en contextos similares a lo largo de la región.



1. Sistemas de Monitoreo Local de la Agenda 2030

1.1 ¿De qué hablamos cuando hablamos de SML?

El término Sistema de Monitoreo Local (SML) se refiere al conjunto de herramientas construidas por diversos actores que permiten medir y hacer seguimiento de la implementación de la Agenda 2030 y sus 17 ODS. Los sistemas se enfocan en la medición de indicadores relevantes a nivel nacional y local, especialmente, en el caso de los GLR, que permiten entender su contribución a los ODS, evaluar su desempeño y progreso, y diseñar estrategias y políticas públicas más efectivas.

Según la OCDE (2020), una de las ventajas de los SML radica en que los indicadores locales constituyen la base para la elaboración de políticas para el desarrollo sostenible, ayudando a identificar las fortalezas y debilidades, a diagnosticar las problemáticas más urgentes y a definir los temas prioritarios en los que se trabajará en el futuro.

A nivel mundial, Naciones Unidas ha establecido una lista de 232 indicadores globales para los sistemas de medición regional y nacional construidos con el fin de medir los avances de los 17 ODS. Sin embargo, la práctica ha evidenciado que estos indicadores han cambiando a lo largo del tiempo. De hecho, todavía es una tarea pendiente el consolidar los mecanismos idóneos para fomentar la capacidad estadística de los países, preocupación que se ha recogido en el [Plan de Acción Global para el tratamiento de datos sobre Objetivos de Desarrollo Sostenible](#) cuya principal misión es fortalecer el sistema estadístico mundial y los sistemas nacionales para que puedan responder, de mejor manera, a las necesidades estadísticas para lograr la Agenda 2030, pues son realidades que se reflejan y multiplican en el ámbito local: la debilidad de los sistemas estadísticos nacionales, las limitaciones en la coordinación multinivel y multisectorial para generar sistemas robustos y la necesidad de construcción de capacidades.

A nivel local la medición de la puesta en marcha de la Agenda 2030 en los territorios, ha constituido un verdadero reto, más aún debido al carácter global de los ODS, su complejidad y transversalidad. Sin embargo, los niveles subnacionales –GLR, comunidades, territorios y todas y todos los actores locales– han tenido que comprometerse con los mecanismos de gobernanza, originalmente configurados para la política nacional.³

Los Informes Locales Voluntarios (ILV) surgen para cubrir este vacío y se han constituido como una herramienta para mostrar el compromiso de los GLR. Según CGLU y el Global Taskforce,⁴ los ILV presentados ante el FPAN demuestran que estos desafíos han sido superados de forma satisfactoria, y los GLR han estado a la vanguardia en el desarrollo, sensibilización y el establecimiento de alianzas. Además, han arrojado datos sin los cuales, incluso los informes nacionales, habrían sido imposibles de realizarlos.

3 https://www.uclg.org/sites/default/files/uclg_vlrlab_guidelines_2020_volume_i.pdf

4 El Grupo de Trabajo Global de Gobiernos Locales y Regionales es un mecanismo de coordinación y consulta que reúne a las principales redes internacionales de gobiernos locales para emprender un trabajo conjunto de promoción relacionado con los procesos de políticas globales. Se creó en 2013 para acercar las perspectivas de los gobiernos locales y regionales a los ODS, la agenda del cambio climático y, de manera particular, la Nueva Agenda Urbana.

Es clara la importancia que tiene en este proceso el sistema de medición, y muy evidente la efectiva respuesta que se ha dado desde lo local. Son muchos los Gobiernos Locales Regionales (GLR) que han desarrollado un conjunto de herramientas con indicadores, fuentes de datos, paneles y guías que conforman relevantes SML, no sólo para seguir el progreso de los ODS, sino también para medir los efectos y resultados de las políticas públicas de los GLR.

1.2 Los Sistemas de Monitoreo Local

1.2.1 Los SML en el mundo: procesos de construcción colaborativa con diversos objetivos y un propósito común

Como se mencionó líneas antes, la gran mayoría de las 169 metas de los 17 ODS difícilmente se podrán alcanzar sin la participación de los Gobiernos Locales, esto significa que un tercio de los indicadores de ODS pueden medirse a nivel local y, más de la mitad, dependen directamente de este nivel de gestión.

Esta realidad ha enfrentado a los GLR a grandes retos al momento de localizarlos en el territorio, así como para identificar mecanismos de levantamiento de información, procesamiento de datos, construcción y medición de indicadores, seguimiento, monitoreo y elaboración de informes de avance o resultados a través de los ILV.

Son los propios GLR quienes, en conjunto con iniciativas de una amplia diversidad de actores públicos y privados, han asumido este papel y han encontrado una variedad de recursos técnicos para plantear indicadores, aproximaciones, adaptaciones o indicadores alternativos que permitan garantizar la medición y vigilancia del progreso hacia el cumplimiento de los ODS.

Desde el nivel local y regional, además de los GLR existen otras y otros actores que elaboran SML, como son las asociaciones nacionales de gobiernos locales y regionales, redes internacionales para GLR y otras relacionadas con éstos, así como gobiernos nacionales que, además de tener la responsabilidad general de supervisar, dirigir y controlar el progreso en el cumplimiento de los ODS, apoyan y coordinan la participación y las contribuciones en los países, incluidos los gobiernos locales.

Las organizaciones internacionales, transcontinentales, regionales, organismos de las Naciones Unidas y otro grupo de entidades que incluyen a las universidades, grupos de expertas y expertos y redes de conocimiento, organizaciones de la sociedad civil y colaboraciones entre múltiples partes, también han destinado esfuerzos para desarrollar diversas metodologías que permitan alcanzar este objetivo.

Todas y todos estos actores, de varias latitudes del mundo, han compartido el propósito común de facilitar herramientas e instrumentos que sean útiles para medir el progreso e informar sobre el avance de la Agenda 2030 a nivel local y regional, sin embargo, las propuestas responden a diversos objetivos específicos y contienen una variedad de estructuras y metodologías que han sido adaptadas a los diferentes contextos, necesidades, intereses, capacidades y recursos que se han identificado en las naciones, regiones y territorios.

Según el “Estudio comparativo sobre SML de los ODS a nivel local y regional”, realizado por el AACID, CGLU, PNUD y la Diputación de Barcelona en el año 2021, el desarrollo de los diversos SML han tenido como propósitos puntuales: el interés de ser parte de programas más generales para brindar asesoramiento en la formulación de políticas; constituirse en herramientas de apoyo a las iniciativas de seguimiento de los GLR y realizar evaluaciones comparativas de las contribuciones subnacionales. Hay otros sistemas que no están formalmente alineados con la Agenda 2030, pero que centran su atención en la supervisión del desarrollo urbano sostenible a partir de marcos de referencia alternativos.⁵ En la Tabla 1 se muestra un resumen de los principales SML.

En conclusión, sobre los diversos procesos de construcción de los SML desarrollados por múltiples actores comprometidos con la Agenda 2030 a nivel mundial, se pueden destacar los siguientes:

- Los GLR están cada vez más comprometidos con la localización de los ODS y el apoyo de diversos sectores públicos, privados, OSC y organismos internacionales, han sido fundamentales para el desarrollo de iniciativas propias, de metodologías y experiencias de construcción de los SML. Las limitaciones que enfrentan los GLR los motivan a adaptar indicadores o diseñar soluciones alternativas para cumplir con este gran desafío.
- Los SML muestran una gran diversidad debido a que en su construcción han intervenido diferentes actores, entre éstos: asociaciones nacionales de GLR, redes internacionales, gobiernos nacionales, organizaciones internacionales y otras como universidades, grupos de expertos y redes de conocimiento, organizaciones de la sociedad civil y colaboraciones, y otros sectores o grupos interesados.

Existen experiencias, aunque muy pocas, de ciudades y regiones con riqueza en recursos y grandes capacidades que han logrado construir sistemas para medir los ODS con indicadores propios, como es el caso del País Vasco (España) que, a través del Instituto Vasco de Estadística Eustat, elaboraron un sistema integral para la Agenda 2030 en esta región española, combinando los indicadores de Naciones Unidas, los de la Comisión Europea y sus propios indicadores. Asimismo, este sistema promueve una alta participación de la sociedad civil en el seguimiento de los ODS.

El Ayuntamiento de Bilbao –ciudad sede del Secretariado de la Coalición Local 2030– y la Comunidad Autónoma de Cantabria, han validado la metodología ALMA 2030 (Alianza Multiactor para la Agenda 2030) que se basa en 4+1 ejes y 30 medidas para la localización de la Agenda 2030 de forma colaborativa, desde el enfoque multiactor y multinivel. Esta metodología elaborada por la Red de gestión del conocimiento para el desarrollo sostenible, Coop&Co, también es utilizada como referencia en los próximos pasos del Gobierno Vasco.

⁵ Análisis comparativo sobre SML de los ODS a nivel local y Regional (AACID, PNUD, CGLU, Diputación de Barcelona, 2021). Disponible en: https://gold.uclg.org/sites/default/files/es_sdg_monitoring_systems_final_version.pdf

Tabla 1. Sistemas de Monitoreo Local desarrollados por diversos actores

OBJETIVOS/ENFOQUES	EJEMPLOS
Medir el progreso de los ODS	Iniciativa de Ciudades Prósperas (CPI) de ONU-Hábitat y los indicadores alemanes.
Ofrecer información para la formulación de políticas y mejorar la eficacia de las intervenciones de los GLR, con mayor orientación a los resultados esperados	Sistema de indicadores comunitarios “Tracking Progress” del Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible (IISD).
Realizar evaluaciones comparativas de desempeño en la aplicación de la Agenda 2030	Algunas revisiones locales voluntarias a nivel individual y los sistemas creados por la OCDE, WCCD, ESPON y Metrópolis, que permiten comparar los logros de los distintos gobiernos.
Abordar los 17 ODS con los indicadores establecidos	RFSC, REDS, Oaxaca.
Seleccionar ODS y metas específicas de acuerdo a prioridades de políticas y capacidades	Ciudades como Buenos Aires o Nueva Taipéi, en su revisión local voluntaria.
Organizar sistemas en torno a otras dimensiones (económica, social, ambiental, institucional), para visualizar el proceso de desarrollo de cada municipio y facilitar el análisis comparativo entre municipios	Sistema “Mandala” (consolida en un panel de información a nivel municipal a partir de 28 indicadores. La información es presentada en un gráfico tipo radar con una valoración por colores: rojo, amarillo y verde). Confederación Nacional de Municipios de Brasil.
Incluir indicadores temáticos cruzados	Conjunto de indicadores de la asociación flamenca (VVSG).

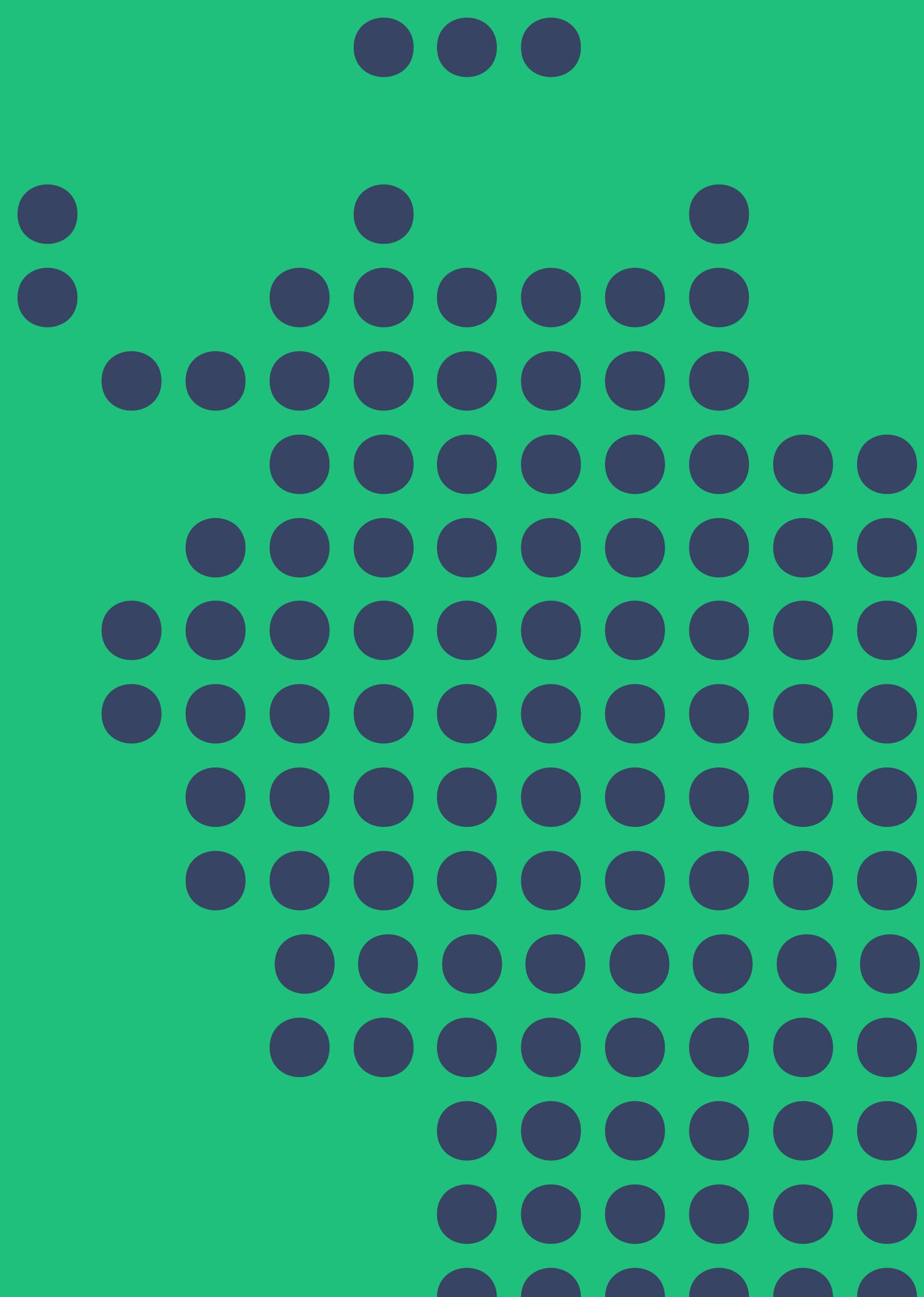
Fuente: Análisis comparativo sobre SML de los ODS a nivel local y regional (AACID, PNUD, CGLU, Diputación de Barcelona, 2021). Elaboración: Coop&Co.

SML que brindan una mejor respuesta

De acuerdo al estudio referido en este apartado, los SML que brindan una mejor respuesta son:

- (a) los sistemas diseñados para ofrecer datos e información concluyente (con datos estadísticos y cartografía)
- (b) los sistemas integrales y complejos
- (c) los sistemas basados en grandes conjuntos de indicadores y fuentes de datos fidedignos
- (d) los sistemas gestionados en un marco de colaboración (interna, entre múltiples niveles y actores interesados), y
- (e) los sistemas fundamentales para atribuir responsabilidad a los gobiernos locales y regionales y para la presentación de informes.

- Los diversos SML se han construido y fortalecido gracias a la colaboración de actores públicos y privados. La participación multiactor, multinivel y la construcción de alianzas son fundamentales para avanzar en los sistemas de medición y seguimiento de los ODS en los territorios de todos los continentes.
- El desarrollo de los SML y, por tanto, la consecución de los ODS está condicionado por varios factores como la capacidad institucional, los recursos económicos, la disponibilidad, el tratamiento y acceso a los datos estadísticos.
- El proceso para el avance de la Agenda 2030 en y desde los territorios está enmarcado en un sistema global de localización de los ODS y es necesario que esta Agenda se contextualice en cada territorio del planeta.
- A pesar de que gran parte de los indicadores de los ODS se pueden medir a nivel local, todavía existen grandes dificultades y limitaciones para que los GLR los utilicen, puesto que la mayoría de éstos responden a realidades nacionales.



2. Mecanismos de gobernanza

2.1 Análisis comparativo de las experiencias y fortalezas de las ciudades UCCI en la localización de la Agenda 2030 y los Sistemas de Monitoreo Local (SML)

Para identificar el nivel de avance de la localización de la Agenda 2030 en las ciudades UCCI se realiza un análisis acorde al carácter integral de la Agenda 2030 y la necesidad de traducir los compromisos en objetivos de política pública multidimensional, multiactor y multinivel.

La combinación de los 10 pilares permite analizar la sostenibilidad de la localización en los territorios, más allá de un mandato, o como parte de los ciclos electorales que ponen en peligro la perdurabilidad de las hojas de ruta a largo plazo. Así, se analizan los mecanismos de gobernanza de las ciudades para identificar la voluntad política, las capacidades y recursos económicos, la transversalidad en los planes y programas de gobierno y la consistencia en las relaciones a nivel interno de las entidades gubernamentales, a nivel multiactor en el territorio y las alianzas externas con otras ciudades, redes u organismos internacionales.

Después, se revisa el enfoque sobre el proceso de construcción y/o consolidación de los SML, describiendo cómo se han construido los indicadores, cuáles han sido las fuentes de información y los mecanismos internos, así como el seguimiento y evaluación.

Finalmente, se hace referencia a las acciones de comunicación como elemento transversal fundamental que permite poner en valor la estrategia de localización. Para ello se ha utilizado el Abanico 2030: 10 pilares para la Localización de los ODS⁶ que facilita el análisis integral para la construcción de este diagnóstico, como se muestra en el siguiente gráfico.

⁶ El “Abanico 2030: 10 pilares para la Localización de los ODS”, es una herramienta metodológica desarrollada por Coop&Co, red de gestión de conocimiento para el desarrollo humano sostenible. Esta herramienta ha sido validada, por ejemplo, en la elaboración de la Matriz de Indicadores para la Estrategia de Acción Internacional de la ciudad de Cuenca, Ecuador y forma parte, actualmente, del proyecto Alianza 2030 impulsado por la Diputación de Córdoba, España. Disponible en: www.coopco2030.org

ABANICO 2030 10 Pilares para la localización de los ODS



Fuente y elaboración: COOP&co.

PILAR 1: La voluntad política



Primer pilar fundamental, sin el cual es muy difícil que una política pública se ponga en marcha y, por supuesto, se mantenga. En el caso de la localización de la Agenda 2030, esta voluntad política se manifiesta según el lugar que ocupe en el programa de gobierno, en la implicación que su líder o líderes tienen en la implementación y seguimiento y, en el consenso alcanzado en las instancias de democracia representativa (pleno municipal, consejo municipal, etc.).

Al momento de valorar el nivel de avance de la Agenda 2030 en las ciudades UCCI, la mayoría de los equipos técnicos (73%) de dichas ciudades perciben que el nivel de decisión y apoyo político es uno de los factores indispensables para mejorar el avance de la Agenda 2030.

Si bien las autoridades se han sumado al compromiso adquirido por los GLR del mundo y han apoyado de manera decisiva para la construcción de los ILV, se puede apreciar que no todas las ciudades cuentan con instrumentos, declaraciones u otras herramientas políticas emitidas en el pleno municipal o concejo municipal o en alguna instancia similar, aunque, como se verá más adelante, todas han incorporado la localización de los ODS como parte de su planificación a mediano y largo plazo.

Todas las ciudades UCCI han identificado y adaptado, como parte de las administraciones locales, las iniciativas y estrategias vinculadas entre los ODS y sus propios objetivos y/o planes y programas de trabajo.

PILAR 2: Capacidades técnico-administrativas y económicas



Los recursos humanos técnicos de un gobierno local, al menos en parte, trascienden a los cambios de gobierno. Se trata de servidores públicos que tienen la memoria de los procedimientos administrativos y los mecanismos de gestión. El involucramiento del funcionariado y personal laboral de los GLR en la implementación de la Agenda 2030 es fundamental. Lo anterior requiere de acciones formativas, ubicación adecuada dentro del organigrama de gestión, acciones de intercambio que ayuden al aprendizaje y otras acciones.

La diversidad de capacidades técnicas, tecnológicas y de recursos humanos en las ciudades determinan de manera directa el nivel de avance de los SML. La calidad y eficacia de la medición, dependen de varios factores, principalmente, de las limitaciones en el nivel de conocimiento y capacidades de los equipos de gobierno para la planificación y gestión interna.

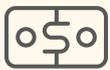
Muchas de las dificultades que se muestran al interior de los GLR están relacionadas con el desconocimiento o falta de interés de los equipos técnicos, por ello en las ciudades es evidente el apremio por sensibilizar y capacitar a los responsables de las distintas áreas de gobierno para establecer un sistema interno que facilite la fluidez de la información.

En la medida en que el funcionariado conozca, dimensione y reconozca su rol y aporte, desde su espacio de gestión, hacia la localización de los ODS, se logrará robustez institucional y, consecuentemente, se aportará a la sostenibilidad en los procesos internos institucionales, garantizando el objetivo final de llegar hacia la ciudadanía, sin que nadie se quede atrás.

Para el 73% de las ciudades UCCI participantes en el proyecto, uno de los aspectos

clave que las ha ayudado a desarrollar los SML es fortalecer el conocimiento técnico sobre el proceso de localización e implementación de la Agenda 2030. También, identifican, dentro de los factores importantes para potenciar sus SML, la conformación o disposición de equipos o unidades especializadas tanto en conocimientos (*expertise*) como en el desempeño de responsabilidades y funciones específicas para los asuntos relativos con la Agenda 2030, en las entidades locales.

PILAR 3: La importancia de contar con recursos económicos



Una voluntad política se manifiesta en los presupuestos. La distribución de la hacienda pública local en diferentes partidas muestra los tipos y objetivos en la manera de gobernar. Estos recursos propios pueden ser acompañados de recursos externos captados a través de la cooperación internacional.

Garantizar la sostenibilidad financiera para el seguimiento y monitoreo de los ODS, a mediano y largo plazo, es una de las principales preocupaciones de las ciudades.

Para las ciudades UCCI, la disposición actual de recursos económicos destinados a la localización de la Agenda 2030 tiene una valoración de rango medio (45%).⁷ En este sentido, es importante mencionar que ninguna de las ciudades señaló haber contado con recursos adicionales para los procesos de construcción de los ILV u otros que hayan sido destinados de manera específica. Las ciudades UCCI han integrado en su planificación presupuestaria las acciones relacionadas con la Agenda, incluyendo los rubros salariales del personal que atiende este ámbito de gestión.

PILAR 4: Normativa



El desarrollo normativo ayuda a que una política pública, una estrategia, un plan, trascienda más allá del tiempo que puede durar un gobierno en su gestión política. Este desarrollo normativo es más sólido si se basa en pilares administrativos que cueste trabajo cambiar, pues la falta de voluntad política, en algunas ocasiones, encuentra en el desarrollo normativo una compensación que dé sostenibilidad al proceso.

El 90%⁸ de ciudades UCCI han alineado sus planes, programas y políticas de la Agenda 2030 desde hace más de tres años, lo cual constituye un paso importante que ha permitido mantener y fortalecer el ejercicio de construcción, medición de indicadores a mediano y largo plazo.

En este sentido, se destacan ciudades como Barcelona, Bogotá, Buenos Aires, Ciudad de México, La Paz y São Paulo que han establecido mecanismos internos, por ejemplo, la instalación de una cultura institucional para el levantamiento y monitoreo de información en todas las áreas, liderada por las áreas de internacionales, planificación o desde las oficinas relacionadas con la autoridad política, principalmente.

Esta realidad lleva a considerar, como indispensable, el fortalecer la articulación interinstitucional entre los diferentes instrumentos de planeación, políticas públicas y los planes de desarrollo locales puesto que, al tratarse de un proceso a largo plazo, se debe garantizar la continuidad y dirección estratégica, que supere los periodos de gobierno, y así generar estabilidad para ampliar y tener mejores impactos en los territorios.

⁷ Dato extraído de las respuestas de las y los funcionarios a las encuestas realizadas en el proceso de formación del Taller de Intercambio de Experiencias.
⁸ *Ibid.*

PILAR 5: Participación



La participación de todas y todos los actores de los territorios es un factor clave para el proceso de desarrollo y evaluación de las políticas a nivel local, así como garantizar una mayor legitimidad y apropiación del plan de localización: “Dada la importancia de la implementación de la Agenda 2030 de abajo a arriba es fundamental establecer un sistema mediante el cual se extienda la colaboración entre agentes, contando con la ciudadanía para la planificación e implementación de las estrategias que lleven a la consecución de los ODS”.⁹

En general, las ciudades UCCI han llevado a cabo acciones de capacitación y reflexión interna, especialmente, a nivel técnico para integrar la Agenda 2030 en las políticas y programas municipales, pero no cuenta con acciones permanentes de formación o capacitación para dinamizar e implicar al resto de la entidad en el proceso de localización de los ODS.

Todavía es menos evidente una apertura o ampliación de este ejercicio a otros actores como la sociedad civil, academia, sector privado, entre otros, de manera que se garantice una participación inclusiva a lo largo del proceso.

Sin embargo, en el caso de la Ciudad de México se han promovido espacios de participación en el proceso de construcción del plan de Gobierno, mientras que Montevideo refleja la práctica de décadas de construcción de políticas públicas asentadas en procesos participativos, y en La Paz mediante los mecanismos propios de participación.

En este sentido, el Ayuntamiento de Barcelona se destaca de manera especial debido a que cuenta con una Oficina de Estadísticas muy sólida que realiza encuestas periódicas, permitiendo incorporar la opinión de la ciudadanía durante todo el proceso de localización.

PILAR 6: Alianzas internas



Transversalidad en el gobierno local. Es decir, en el organigrama del gobierno de una ciudad pueden existir áreas que definen sus prioridades y sus políticas propias sin la necesaria coherencia entre ellas. La localización de la Agenda 2030 requiere identificar un grupo motor que lidere el proceso de localización de los ODS con capacidad de atraer y convencer al resto de la organización.

Una particularidad de las ciudades UCCI es que, a diferencia de algunos GLR de otros lados, no tienen un “grupo de trabajo” o “grupo motor”, aunque todas cuentan con puntos focales o pequeños equipos (integrado por dos o cuatro personas) que cumplen la función de monitorear, levantar la información, establecer alianzas y relaciones directas con las áreas y/o las y los funcionarios claves para la obtención de información.

Es destacable la cercanía de estos puntos focales con el nivel político, así como el trabajo articulador permanente que, en la mayoría de ciudades, recae en las áreas especializadas en relaciones internacionales.

En este sentido, se destacan la ciudad de Montevideo que cuenta con un grupo motor denominado “Comisión para el impulso de la Agenda 2030” creada con referentes (responsables) de todas las áreas de la Intendencia y está constituida por tres comités internos para el análisis de los 17 ODS; y la

⁹ Guía para la Localización de los ODS en el ámbito local de Andalucía, FAMSI, enero 2018. Disponible en: <http://www.andaluciasolidaria.org/centro-de-recursos/descargas-de-documentos/materiales-de-formacion-y-divulgacion-de-los-ods/124-guia-para-la-localizacion-de-los-ods-en-el-ambito-local-de-andalucia>



Observa Sampa: un instrumento de participación y transparencia de la información

Una experiencia destacada en muchas de las dimensiones de análisis pero especialmente en esta de la participación, la tenemos en Observa Sampa, una iniciativa realizada en la ciudad de São Paulo, que tiene como objetivos mejorar la participación popular en el monitoreo de políticas públicas, ampliar los mecanismos de acceso a la información, así como producir y difundir estudios y datos que faciliten la cooperación entre los órganos municipales. En este observatorio, cualquier persona puede obtener datos sobre la ciudad o una región específica, y la hoja de cálculo seleccionada mostrará la información disponible para todos los años.

En el año 2021, el Ayuntamiento de São Paulo lanzó la Agenda Municipal 2030, que consiste en un conjunto de instrumentos elaborados

Se puede acceder a este portal en: www.observasampa.prefeitura.sp.gov.br

con la participación de la sociedad civil en el marco de la Comisión Municipal de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Esta Agenda es la adaptación de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible y 169 metas propuestas por la ONU al contexto específico de la ciudad de São Paulo, junto con 135 metas municipales y 545 indicadores de monitoreo.

Todas estas acciones contribuyen al proceso de producción de información que fortalece la implementación de políticas públicas a nivel municipal. Esta información se comparte y está disponible para la consulta de cualquier ciudadano a través del portal Observa Sampa (Observatório de Indicadores da Cidade de São Paulo), una plataforma que se actualiza periódicamente.

ciudad de São Paulo que tiene una alta participación no sólo de la población sino de todos los actores del territorio como se verá más adelante. La Ciudad de México, de manera permanente, cuenta con el Gabinete para la Acción Internacional de la Ciudad de México en donde se contrasta y recopila información.

PILAR 7: Alianzas multiactor en el territorio



La localización para el logro de los ODS debe involucrar a todas y todos los agentes locales a través de estrategias, políticas e intervenciones que ayuden a cumplir las metas con un enfoque integral. La aplicación de este principio debe tener en cuenta, especialmente, la implicación de aquellos colectivos que tradicionalmente hayan quedado fuera de los procesos de toma de decisión. El modelo de gobernanza construido con la colaboración de los agentes claves y la ciudadanía debe contar con los principios: multinivel, multisectorial y con capacidad de toma de decisiones.

De las ciudades UCCI, además de Barcelona, se podría destacar a São Paulo por su sólido modelo de gobernanza que ha contado con



Creación de una Comisión Multisectorial

En 2021 en la ciudad de Montevideo se creó una Comisión multisectorial dedicada, específicamente, a la localización de los ODS. Esta Comisión también determina y lidera la estrategia institucional a nivel departamental y busca crear espacios de trabajo para impulsar la agenda. Está integrada por funcionarias y funcionarios de las diversas áreas de gobierno, lo que refleja la transversalidad de los ODS, considerando que la Agenda no es responsabilidad de una única dependencia sino de todas. En este sentido, es necesario el trabajo conjunto entre los distintos departamentos para coordinar los programas de políticas públicas con los ODS.

La conformación de este órgano ayuda a solucionar uno de los principales obstáculos que se presentan durante el proceso de la localización: la escasa colaboración multinivel y el desconocimiento de las y los funcionarios sobre la temática. Esto posibilita conciliar esfuerzos, capacidades y recursos de las diferentes áreas en un único equipo especializado, y permite concientizar y sensibilizar a todas y todos los funcionarios sobre la Agenda 2030, independientemente de su área de gestión.

Los objetivos con los que trabaja la Comisión son:

- Adaptar la Agenda 2030 a la realidad local, definiendo cuáles son las metas aplicables a la realidad departamental;
- Alinear los objetivos y lineamientos estratégicos con los ODS;
- Medir y analizar la evolución del Departamento respecto a los ODS;
- Identificar como “aceleradores de desarrollo” a aquellos programas capaces de impulsar los ODS logrando un impacto rápido y sostenido sobre cuestiones fundamentales;
- Identificar agentes clave;
- Promover la colaboración intersectorial con el fin de conseguir los ODS; y
- Elaborar informes locales voluntarios anuales.

La Comisión se organizó a través de tres comités técnicos que atienden a las tres dimensiones del desarrollo abordadas en la Agenda 2030: económico, social y ambiental. La Unidad de Estadística participa de forma transversal en los tres Comités.

la colaboración de agentes locales claves y la ciudadanía. La Agenda Municipal 2030 fue creada en el ámbito de la Comisión Municipal para el Desarrollo Sustentable (Comisión ODS), órgano colegiado de Gobierno de la Agenda 2030 que tiene participación social igualitaria. En el caso de Buenos Aires, cuenta con una mesa interministerial en la que participa el Estado con el apoyo del PNUD, siendo una experiencia de alianza y coordinación multinivel a destacar.

En todas las ciudades sobresale la colaboración multiactor (sociedad civil, sector público, universidades, etc.), como un factor importante para el avance de sus SML. Entre los principales actores aliados resaltan, en primer lugar, la academia que constituye un actor que brinda soporte o se configura como una fuente de información fiable, lo cual supone el establecimiento de alianzas, acuerdos o convenios; enseguida se menciona a los gobiernos nacionales, sobre todo, al momento de obtener datos a través de las entidades de estadísticas.

No obstante, también recalcan la necesidad de fortalecer las alianzas, reafirmando la urgencia de desarrollar mecanismos y metodologías que permitan robustecer el trabajo multiactor, multinivel, pues el ODS 17 es uno de los objetivos que, a nivel general, aún no muestra resultados óptimos pese a que constituye uno de los factores que garantiza la sostenibilidad en la localización de la Agenda 2030 en los territorios.

PILAR 8: Alianzas externas: redes de ciudades, intercambios, organismos internacionales



La Agenda 2030 es una agenda global que sólo podrá alcanzar sus resultados si se implementa a nivel del territorio y si se aterriza a nivel local. Esto implica desarrollar múltiples iniciativas, experiencias, ensayos e innovaciones. El intercambio de experiencias y la alianza a nivel nacional o internacional refuerza aún más el éxito, pues permite aprovechar las buenas prácticas y tener más capacidad para incidir en políticas nacionales y globales.

La mayoría de ciudades UCCI demuestran, quizá como una fortaleza destacable, la consolidación de alianzas internacionales, que se muestra en el apoyo técnico y acompañamiento de importantes organismos internacionales, agencias de cooperación, redes de ciudades y otras entidades en distintas dimensiones y etapas del proceso de localización.

En este sentido, se puede resaltar la alineación de las ciudades no sólo a la Agenda 2030, sino a varias agendas de desarrollo, entre éstas tenemos: el Acuerdo de París sobre Cambio Climático, el Pacto de Milán hacia una Política Alimentaria Urbana, la Agenda de Cultura 21, y otras.

Finalmente, es importante mencionar que cuatro de las siete ciudades UCCI han reportado el cumplimiento del ODS 17 (Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible) en sus ILV. Así mismo, todas las ciudades han dado una alta valoración a la necesidad de promover el intercambio de información, experiencias y conocimientos con otros gobiernos locales para enriquecer el desarrollo y ampliar las oportunidades para mejorar impactos, metodologías, estrategias, etcétera.



La importancia de adoptar soluciones externas a la realidad local

La Paz fue la primera ciudad en Latinoamérica y una de las primeras ciudades del mundo en retomar el **Urban Monitoring Framework (UMF o Marco de Monitoreo Urbano Global)** desarrollado por **Naciones Unidas** y se instauró como prueba piloto para **armonizar los indicadores** y herramientas urbanas previamente existentes, también ofrece un **marco de indicadores universal para el monitoreo de los ODS a nivel local**. “El UMF es un marco integrado y territorializado, que busca rastrear el progreso y el impacto de la implementación de la Agenda 2030 a nivel de ciudad” (Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, 2022).

El UMF hizo posible superar múltiples desafíos que obstaculizaban el proceso de localización de ODS en Bolivia, tales como:

- La dispersión de la información recabada por las estadísticas municipales,
 - La escasa cooperación multidisciplinar, y
 - La dificultad de trasladar los ODS al territorio.
- Además, con la puesta en marcha de esta exhaustiva y precisa metodología se lograron **avances significativos** en diversos aspectos:
- La **generación de datos valiosos** y su posterior conversión en información y conocimiento de calidad,
 - Un **diagnóstico certero** sobre la situación de la Agenda 2030 en La Paz,
 - El establecimiento de **prioridades y objetivos** de gestión,
 - La **articulación de 64 indicadores** para 16 ODS con **acciones concretas**,
 - La **sistematización de grandes cantidades de información** de manera simple,
 - Creación de un sistema de **monitoreo sobre el impacto de políticas públicas**, y
 - La **elaboración del Informe Voluntario Local (IVL)**.

PILAR 9: Medición y monitoreo para el seguimiento y evaluación



La estrategia de localización de los ODS requiere de la elaboración de un sistema de seguimiento y evaluación que permita identificar cuánto se ha logrado y, a su vez, que dichos datos faciliten la toma de decisiones en las áreas responsables. Los sistemas de indicadores, por lo general adaptados al entorno local, sean cuantitativos o cualitativos, deben permitir la valoración del proceso de localización.

¿Cuál es el nivel de avance de los SML?

El 70%¹⁰ de las ciudades UCCI, considera que el SML de su ciudad cuenta con un sistema para medir sus indicadores, evidenciando el camino recorrido en muchas de éstas desde hace aproximadamente cinco años, tiempo en el que han ido perfeccionando los mecanismos, las metodologías, los alcances, la participación multiactor, la creación de indicadores, entre otros factores fundamentales para la construcción de los sistemas.

Es pertinente mencionar que excepto el caso de la ciudad de Bogotá, las ciudades UCCI han presentado un promedio de tres Informes Locales Voluntarios ante el Foro de Alto Nivel de Naciones Unidas, lo cual da cuenta de los procesos cada vez más sólidos de localización.

Las experiencias de las ciudades UCCI demuestran un excepcional esfuerzo por: armonizar los datos, adaptarlos a sus agendas, ampliar la coordinación con los niveles nacionales, fortalecer los mecanismos de gobernanza y establecer herramientas para la medición y control periódico; en definitiva, han logrado incorporar alternativas valiosas que les han permitido cumplir, además de su compromiso con la Agenda 2030, la inclusión de miradas y prácticas en las tres dimensiones del desarrollo sostenible: el crecimiento económico, la inclusión social y la protección del medio ambiente en un marco de

derechos, procurando, fundamentalmente, dar respuesta a las principales necesidades de la ciudadanía.

¿Qué objetivos persiguen los SML?

Según el “Estudio comparativo sobre sistemas...” (2021), la mayoría de los sistemas analizados se diseñaron para medir el progreso e informar sobre la aplicación de la Agenda 2030 a nivel local y regional.

Dicho objetivo se cumple en todas las ciudades UCCI, excepto en La Paz, ya que, como se ha referido anteriormente, aplica uno de los sistemas que “no están formalmente alineados con la Agenda 2030 –como la Iniciativa de Ciudades Prósperas de ONU-Hábitat o los indicadores de Metrópolis–, que se centran en la supervisión del desarrollo urbano sostenible a partir de marcos de referencia alternativos”,¹¹ que han permitido elaborar el ILV presentado en el año 2022.

Los SML de las ciudades han sido construidos con el fin de ofrecer información y datos que reflejen la realidad local o supervisar el progreso hacia los ODS sin dejar de mencionar la meta última de mejorar y fortalecer la política pública local.

¿Cuáles son las fuentes de los datos?

Una de las principales debilidades de los GLR en el proceso de localización de los ODS en varias las regiones del mundo, es la medición de indicadores, tanto de la situación actual como del avance en el logro de los objetivos.

Las ciudades UCCI han manifestado como principal obstáculo, la falta de información estadística desagregada, actualizada y validada para la medición de los Objetivos locales ya que los datos tienen alcance nacional o regional.

¹⁰ Dato extraído de las respuestas de las y los funcionarios a las encuestas realizadas en el proceso de formación del Taller de Intercambio de Experiencias.

¹¹ *Ibid*

Tabla resumen de los SML en las ciudades UCCI

CIUDADES UCCI	RLV presentados					ODS reportados	Generalidades para delinear los indicadores	Gobernanza			Comunicación/difusión
	2018	2019	2020	2021	2022			Alianzas internas	Alianzas multiactor (locales)	Alianzas externas Internacionales	
BARCELONA			★	★	★	17 ODS	Indicadores de acuerdo con las metas de los ODS priorizando: cuán lejos están de las metas, capacidad de incidencia, relación con competencias, implicación presupuestaria.	●	●	●	●
BOGOTÁ					★	ODS 1, ODS 5, ODS 8, ODS 11, ODS 13	Prioridad para el Plan de Gobierno actual. Ajustados a las metas del Plan de Gobierno.	●	●	●	●
BUENOS AIRES		★	★	★	★	16 ODS (excepto ODS 14) (énfasis en ODS 4, ODS 5, ODS 13, ODS 16)	ODS priorizados por el FPAN.	●	●	●	●
LA PAZ	★	★	★		★	16 ODS (excepto ODS 14)	UMF/adaptaciones al contexto local.	●	●	●	●
CD MÉXICO		★		★	★	ODS 3, ODS 4, ODS 5, ODS 8, ODS 10, ODS 11, ODS 13, ODS 15	Varios de los indicadores se alinean a las metas de los ODS, otros son ajustados o reemplazados de acuerdo con las políticas/planes de gobierno.	●	●	●	●
MONTEVIDEO			★		★	17 ODS (énfasis en ODS 4, ODS 5, ODS 14, ODS 17)	Varios de los indicadores se alinean a las metas de los ODS, otros son ajustados o reemplazados de acuerdo con las políticas/planes de gobierno.	●	●	●	●
SAO PAULO			★	★		17 ODS (énfasis en ODS 5, ODS 6, ODS 10, ODS 11)	Adaptaron 135 metas de la ONU al Plan Estratégico de Gobierno.	●	●	●	●

*Análisis realizado con base en los últimos ILV presentados por cada ciudad UCCI. Elaboración: Coop&Co.

¿Se incluyen todos los ODS en la medición?

La cobertura de los ODS en las ciudades UCCI es variada al igual que en los GLR de otras regiones. También en las ciudades UCCI la medición está relacionada con los ejes de la gestión local prioritaria en el marco de todos o de un grupo de ODS y sus correspondientes metas, dando especial atención a aquellas que tienen relación con los grandes retos locales.

En efecto, de acuerdo con el análisis de los ILV del último año (2022) realizado por cada ciudad UCCI, se puede apreciar que los sistemas de monitoreo abordan la Agenda 2030 y sus ODS en diferentes grados y de distinta forma. Algunos SML establecen mecanismos para supervisar los 17 ODS, mientras que otros se centran en ODS específicos, incluso en algunas metas de los ODS.

Barcelona y São Paulo abordan la Agenda 2030 en su conjunto, mientras que Montevideo reporta los 17 ODS, pero al igual que Ciudad de México, Buenos Aires y Bogotá reportan la medición en grupos concretos de ODS.

Gran parte de los sistemas de monitoreo de otras regiones del mundo utilizan, como fuentes de información, datos oficiales nacionales o la información propia generada a través de planes y programas propios de los GLR y, con menor frecuencia, datos de otras entidades académicas y/o de investigación.

En el caso de las ciudades UCCI, se observa que todas han desarrollado sus propios mecanismos institucionales para identificar indicadores. Aunque, en algunos casos, existe la limitante de contar con información sistematizada, por ello utilizan los datos con los que cuentan a nivel interno, es decir, las fuentes propias son las más usadas por todas las ciudades.

Si bien la información nacional es una fuente importante de datos, las ciudades han referido una constante dificultad por la limitada periodicidad de la información y la insuficiente desagregación para el uso a nivel local, obligando a realizar una combinación entre sus fuentes de datos y los de nivel nacional. La limitación en el acceso a la información confirma la problemática general sobre las brechas existentes para los GLR respecto al acceso a la información.

Por lo anterior, ven como principales desafíos el aumentar la disponibilidad de datos oportunos, fiables y de calidad, que permitan la medición de

los avances en materia de desarrollo sostenible, pues en casi todos los casos, la información estadística de base para la toma de decisiones adolece de problemas de heterogeneidad, baja frecuencia en la medición y el procesamiento requiere de mayores recursos para alcanzar este objetivo.

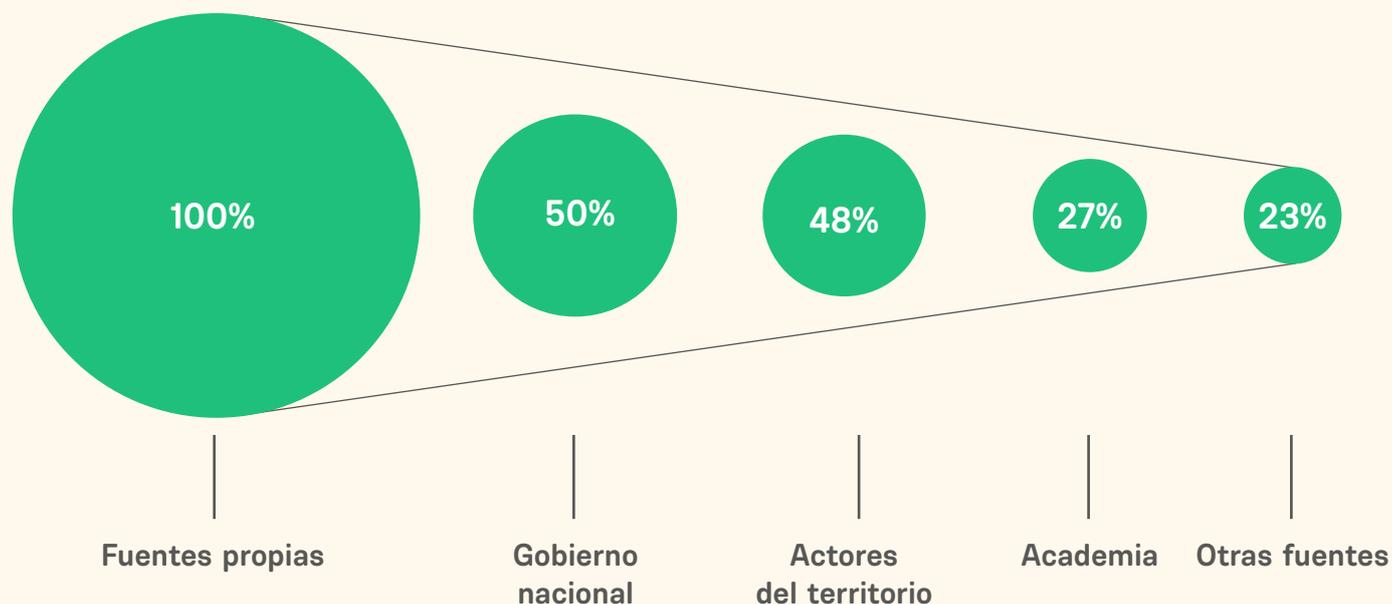
¿Qué tipos de indicadores se utilizan?

Los GLR utilizan un conjunto de indicadores y fuentes de datos útiles para supervisar diferentes estrategias o políticas públicas locales. En general, éstos se basan en una identificación selectiva para definir indicadores adecuados y demostrar, con datos, los logros o los vacíos que se deberán abordar en los ILV.

Los indicadores que se utilizan ofrecen información y datos que perfilan la realidad de los territorios, permiten realizar un seguimiento a los avances de los ODS o medir las políticas, programas y propuestas identificadas como prioritarias.

Las siete ciudades UCCI muestran distintas metodologías o mecanismos para la identificación de indicadores. Evidentemente, la identificación responde a las necesidades y prioridades establecidas por los gobiernos locales y se han alineado con sus planes estratégicos, políticas públicas y/o planes de gobierno.

Fuentes de datos utilizados por los GLR



*Análisis realizado con base en las encuestas realizadas a las y los funcionarios de las ciudades UCCI. Elaboración propia.

Mientras existen casos destacados a nivel mundial como las iniciativas promovidas por las ciudades de Barcelona y La Paz, otras ciudades capitales UCCI han aplicado métodos y soluciones que también han sido válidas en sus procesos de localización, pese a las limitaciones en el acceso y disponibilidad de fuentes de información específica o desagregada, sus sistemas aportan información para la toma de decisiones orientadas a asegurar el logro de los objetivos con el proceso de implementación de los ODS.

Las ciudades UCCI han incorporado indicadores cuantitativos y su proceso de construcción ha sido disímil, así encontramos que éstos responden a diversos criterios como:

- Identificación de indicadores en correspondencia con algunos SML existentes (UMF) y adaptación al contexto local.
- Adopción de algunas de las metas de los ODS.
- Adaptación de algunas metas de los ODS de acuerdo con los planes y programas de gobierno.
- Valoración y modificación de algunas metas de los ODS ajustadas a la realidad local.
- Alineación con los ODS priorizados por el FPAN.

¿Es posible hacer sostenible el monitoreo y la actualización de datos?

El seguimiento y la actualización de los datos es quizá una de las debilidades de las ciudades UCCI y el reflejo de las múltiples limitaciones de los GLR. Pocas ciudades realizan una recopilación frecuente y periódica de los datos; se puede mencionar que la recopilación, procesamiento y actualización de la información que da cuenta de la implementación de los ODS responde, de momento, a la necesidad de construcción de los ILV.

En este sentido se destaca la plataforma de monitoreo de la Ciudad de México, reconocida, principalmente, por ser un instrumento adecuado para la medición de programas, evaluación y cumplimiento acorde con el Sistema de Monitoreo y Evaluación de la Gestión Gubernamental. Así también sobresale la ciudad de São Paulo que realiza un monitoreo semestral de la información que es publicada en la plataforma denominada SAMPA, o el sistema Open SDG de Barcelona.

Según las guías para la localización de los ODS no es suficiente con realizar el monitoreo de las actuaciones y de la evolución de los objetivos, sino que también se debe llevar a cabo un trabajo de análisis y evaluación. La guía del Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad



El SML de Barcelona, un ejercicio interdisciplinario

La ciudad de Barcelona constituye un caso ejemplar al momento de adaptar los indicadores a su realidad local y crear un sistema de monitoreo para controlar el progreso y aplicación de la Agenda 2030. “Según un análisis dirigido por PEMB sobre la realidad del área metropolitana de Barcelona, 100 de los 238 indicadores de las Naciones Unidas identificados se consideraron ‘adecuados’ o ‘adaptables’ a la realidad local, 38 tuvieron que ser revisados y los 100 restantes fueron rechazados...”¹²

Si se parte de la necesidad de información optimizada, el Ayuntamiento de Barcelona cuenta con un sistema destacable de **recopilación y generación de datos a través del almacenamiento** de información en la Oficina Municipal de Datos, la cual trabaja, en conjunto, con otros departamentos de la Región de Cataluña.

Con más de 200 indicadores y un compromiso exhaustivo en el seguimiento de los ODS, el Ayuntamiento de Barcelona logró un **alto**

grado de medición y cuantificación de la información, dado que posee **múltiples y diversas fuentes** propias como producciones estadísticas, encuestas de opinión, observatorios temáticos e inventarios, entre otros.

Además, este Ayuntamiento utiliza referencias a nivel nacional e internacional, provenientes de entidades públicas y privadas como REDS, ONU-Hábitat, AECID e Idescat, para elaborar indicadores que no son propios de la institución. Asimismo, el repositorio de BCNROC suministra una gran cantidad de documentación y datos que monitorean el progreso en todos los indicadores de los ODS.

El Ayuntamiento ha establecido una **Comisión Interna con participación de todas sus áreas**, permitiendo avances significativos en comparación con el periodo anterior a la conformación de dicha Comisión. Esta **interdisciplinariedad** ha sido clave para lograr mejores resultados en la implementación de prácticas sostenibles.

Internacional (FAMSI), por ejemplo, propone la realización de evaluaciones en las tres fases de ejecución de una actuación, es decir, de su diseño, durante la implementación y al final de la misma.

Sin embargo, es evidente que esto requiere de un gran esfuerzo, recursos y capacidades que en la mayoría de las realidades no es viable, por ello se recomienda como alternativa asegurar el intercambio de información a través

de acuerdos de cooperación para trabajar de forma coordinada en la generación y difusión de la información; así como en la constitución de comisiones intersectoriales para la ejecución y seguimiento del plan de localización y de las acciones priorizadas; o el impulso de encuentros participativos y sectoriales para la presentación de avances, evaluaciones y revisiones con la participación de las y los actores claves del territorio.

¹² Estudio comparativo sobre sistemas de monitoreo local de los ODS a nivel local y regional (AACID, PNUD, CGLU, Diputación de Barcelona, 2021).



Bogotá: un ejemplo de seguimiento y monitoreo

La ciudad de Bogotá llevó adelante la creación de la Unidad de Cumplimiento o “Priority Projects Delivery Unit”, se trata de un grupo de profesionales interdisciplinarios y especializados para realizar seguimiento a los indicadores de los proyectos priorizados.

Este grupo se encargó de facilitar el control estratégico y efectivo de las metas priorizadas por el gobierno local, garantizando que los ODS priorizados fueran coherentes con los proyectos principales promovidos por la alcaldía. Asimismo, la divulgación de los datos obtenidos por parte de la alcaldía contó con el respaldo y verificación del equipo de seguimiento.

El equipo que conforma el Delivery Unit en Bogotá pudo desarrollar su función de manera eficiente y logró avances en torno a:

- **Recopilación de información actualizada** sobre los indicadores de desarrollo sostenible,
- **Diagnóstico preciso** sobre el estado del sistema de monitoreo local,
- Medición y **análisis del impacto de las políticas** públicas en los indicadores, y
- **Vinculación de los ODS con las políticas locales.**

En conclusión, este mecanismo ha permitido obtener una **perspectiva integral** sobre la situación en la que se encuentra una región o ciudad en materia de generación de indicadores propios y localización de ODS, ya que se basa en el **seguimiento, evaluación y alerta de riesgos** de los proyectos planteados desde el gobierno de la ciudad y facilita el proceso de construcción de su primer ILV presentado en el año 2022.

PILAR 10: Comunicación, sensibilización y rendición de cuentas



La comunicación y difusión del trabajo realizado es el medio esencial para la tarea de visibilización a la ciudadanía, generar más apropiación y poner en valor la estrategia de localización. Impulsar estrategias para alcanzar las metas del desarrollo sostenible sin darles visibilidad es limitar el impacto que puede tener el GLR en el entorno local y su población. Lo que no se cuenta, no existe.

Otro reto constante para los GLR ha sido lograr la movilización de la ciudadanía, la interacción de las personas y, en general, alcanzar la

participación, tanto en la etapa de construcción como en el seguimiento y rendición de cuentas, por lo que es imprescindible poner a la comunicación como una herramienta transversal.

La comunicación pone en valor las acciones de localización, pues permite dotar de legitimidad y, a su vez, concienciar a la población sobre los ODS y el carácter clave de su participación. Es esencial la tarea de visibilización hacia la ciudadanía en entornos locales y proyectar a las ciudades a nivel internacional.

Además, resulta fundamental incorporar la comunicación en dos ámbitos: 1. Hacia adentro con el fin de informar, sensibilizar y consolidar al equipo de los GLR mediante estrategias de comunicación interna. 2. Hacia el exterior,

sustentado en las nuevas tecnologías de comunicación. Es imprescindible promover la participación, sensibilizar a todas y todos los actores del territorio y visibilizar la gestión. Narrar de forma fácil, comprensible y cercana no solamente a la ciudadanía directa, local, sino con una visión amplia hacia las esferas globales.

Informes Locales Voluntarios (ILV) y transparencia en la información

Los ILV constituyen un ejercicio de sistematización, procesamiento y difusión de la información, además, resultan ser instrumentos que aportan, positivamente, al proceso de implementación, al recoger la riqueza de los procesos de construcción en los territorios. Sin embargo, muchas narrativas de los informes responden a directrices, por lo general de carácter técnico, lejanas al acceso de la ciudadanía, poco coloquial y mínimamente difundida a la opinión pública.

Reportar los avances sobre cada uno de los procesos desde cada realidad local y construir una narrativa común y convergente, tiene la intención de recoger el gran potencial de la localización y la implementación de abajo hacia arriba de los ODS y generar un ecosistema de ciudades, gobiernos locales, regionales y subnacionales.

Se trata de que a través de los ILV se movilice a todas y todos los actores en procesos similares, que se dan, de manera simultánea, en todo el planeta; así como generar convergencia, atraer el foco de todas y todos los actores, innovación e inversión privada de medio y largo plazo y darles visibilidad en entornos regionales y globales. Según CGLU hasta el año 2021 se han monitoreado 50 ILV presentados ante el FPAN.

Los ILV de las ciudades UCCI tienen como principal objetivo reportar sobre la aplicación de la Agenda 2030 y el progreso del cumplimiento a través de los distintos SML. Todas las ciudades analizadas en esta guía han presentado entre uno y cuatro ILV (véase Tabla 1) constituyéndose en un ejercicio fundamental para sistematizar los avances, visibilizar los logros, conectar con procesos similares y proyectarse a nivel internacional.

Además de los Informes, los GLR como Barcelona y São Paulo han creado portales de datos abiertos entre los que se destacan el sistema SDG Open y Observa Sampa, respectivamente, que permiten el acceso a actores interesados y a las y los ciudadanos a datos, estadísticas y otros tipos de información estadística de interés.



México y su plataforma de monitoreo para el seguimiento e intercambio de mejores prácticas

La Ciudad de México llevó adelante una plataforma de monitoreo (micrositio), reconocida internacionalmente como un instrumento creado con el objetivo de verificar el cumplimiento de las metas a través de los indicadores establecidos en el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal (2013–2018), vinculados a la Agenda 2030. La plataforma promueve la transparencia y comunicación, y se nutre del intercambio de las mejores prácticas llevadas a cabo por gobiernos regionales para mejorar la calidad de los servicios ofrecidos a la ciudadanía.

Cabe resaltar que el proceso institucional más reciente, el Programa de Gobierno de 2019–2024, se enmarca en las Agendas Globales de Desarrollo y surge de una consulta ciudadana. Lo anterior, junto al desarrollo de distintas campañas, ha permitido mantener un proceso sostenido de difusión e información hacia la población y abrir canales de invitación a la participación ciudadana. Otra buena práctica hace referencia al levantamiento de la información o encuestas participativas en la Ciudad de México, así como compartir el proceso integral de la implementación de la Agenda 2030 en la ciudad.



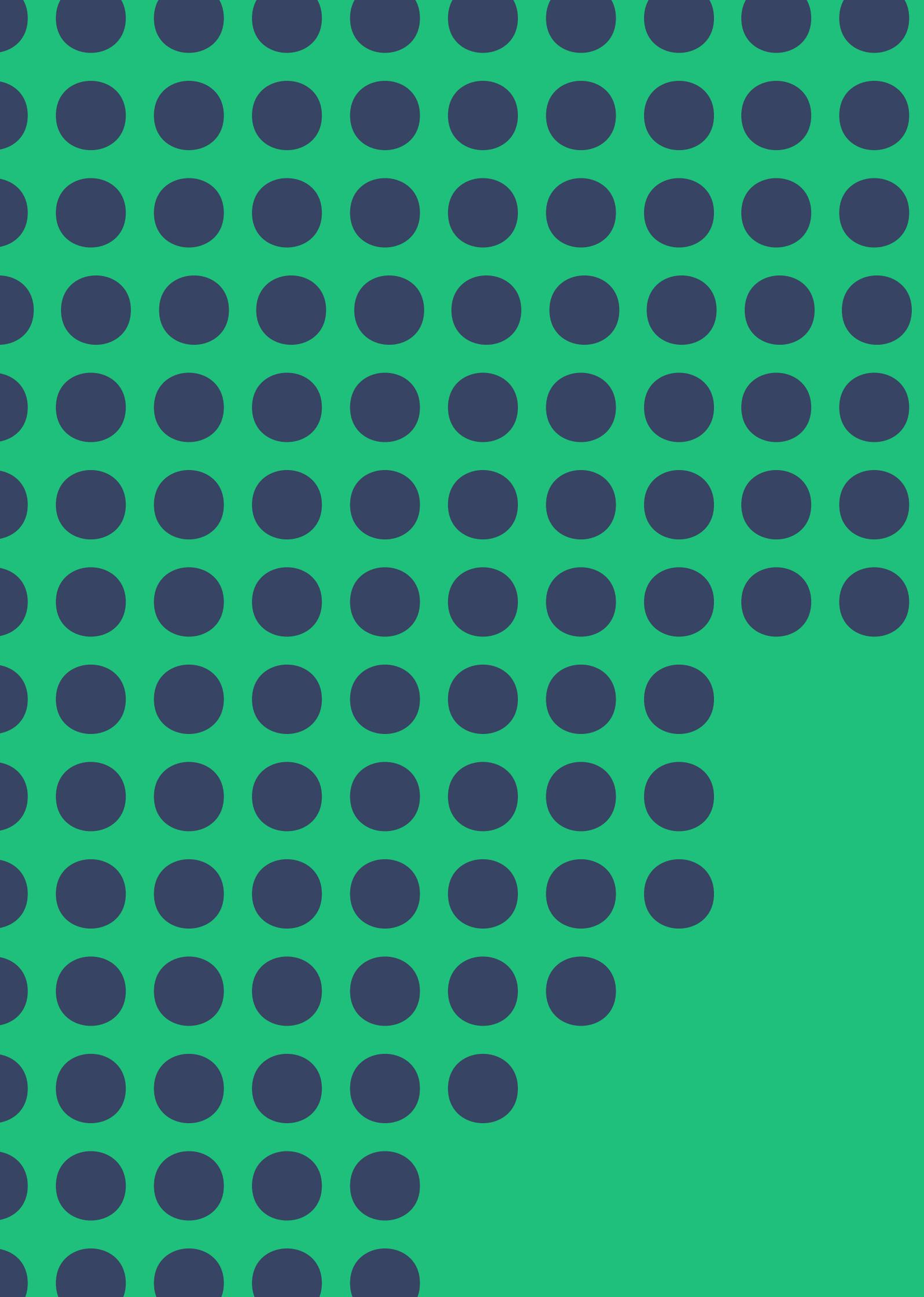
Coordinación en la Mesa Interministerial de Buenos Aires

Un gran desafío para las ciudades es la comunicación interna entre las áreas. Esto fue lo que se detectó, en una instancia inicial del proceso de localización de ODS en la ciudad de Buenos Aires, ya que cada área del gobierno contaba con un enfoque propio, lo que dificultaba ordenar e interpretar el flujo de información que, a su vez, no podía encadenarse a los informes de las demás áreas.

Por ello, surgió la iniciativa de constituir una Mesa Interministerial con 27 áreas del

gobierno de la ciudad para definir indicadores, líneas de base y metas de seguimiento a corto plazo (2023) y largo plazo (2030).

La iniciativa formó parte del proceso de Adaptación de la Agenda 2030 en la Ciudad de Buenos Aires tras su adopción en 2016. El proceso, que duró tres años, se sustentó en la idea de partir de los datos y recursos ya disponibles para la "reutilización" y construcción de nuevos indicadores para la medición y monitoreo de cada Meta y ODS.



3. Proceso de construcción de un SML a partir de la experiencia de las ciudades UCCI

El proceso de construcción de los Sistemas de Monitoreo Local (SML) en las ciudades puede variar según el contexto y la capacidad para desarrollarlos de cada GLR. Sin embargo, a partir de un ejercicio de juego de roles que se realizó en el Taller de Intercambio de Experiencias, los equipos de las y los funcionarios y técnicos de las ciudades UCCI, identificaron una serie de pasos generales a seguir para desarrollar un SML, que se pueden proponer como pautas orientadoras.

Pasos generales a seguir para desarrollar un SML



1. Conformación de un equipo transversal con definición clara de las personas responsables de la Agenda 2030 y de los ODS a nivel político, técnico y administrativo. Se debe valorar una fase de capacitación y/o formación que se considere necesaria.

2. Desarrollo de un diagnóstico que permita el mapeo de prioridades, la identificación de soluciones y la evaluación de las capacidades internas según las prioridades identificadas.

3. Identificación de los ODS y metas más relevantes para la ciudad (las políticas públicas, los planes de gobierno y/o capacidades y ámbitos de gestión, sirven como pautas para este primer paso). Es importante que este proceso sea transparente y participativo, involucrando a la comunidad y a las y los diversos actores del territorio.

4. Selección de los indicadores que permitirán medir el progreso en la implementación, tanto a nivel cuantitativo como cualitativo. Es importante procurar que los indicadores sean concretos, específicos, medibles, fiables y viables, y que cuenten con fuentes y datos que permitan su medición.



5. Identificación y definición de fuentes de datos confiables, accesibles, desglosados (de ser factible) que se utilizarán para medir los indicadores seleccionados. Estas fuentes pueden ser administrativas (registros gubernamentales), estadísticas nacionales, censos y/o data proporcionada por otros actores del territorio (academia, organismos internacionales, sector privado, etc.).





6. Diseño de un mecanismo o plan de recolección de datos que permita obtener la información de manera organizada, periódica, eficiente y efectiva. Podría implicar la realización de encuestas, la recopilación de datos administrativos, pero, principalmente, el establecimiento de acuerdos y alianzas con actores locales como la academia, el sector público, privado, etc.

7. Desarrollar el SML con los indicadores seleccionados, las fuentes de datos confiables y accesibles, utilizando los recursos disponibles en los GLR y haciendo efectivas las alianzas multiactor. Esto podría implicar la creación de herramientas tecnológicas como una plataforma en línea para compartir los datos recopilados, y la definición de un equipo responsable del monitoreo de los indicadores.



8. Diseño de un plan de comunicación para difundir y posicionar el trabajo, resultados, logros, avances del GLR a los públicos internos y externos. La elaboración del ILV constituye un instrumento de rendición de cuentas, difusión, transparencia y visibilidad del GLR a nivel local e internacional en el FPAN. Se recomienda identificar espacios para el intercambio de conocimientos y experiencias en foros internacionales y redes de ciudades.

9. Actualización y evaluación del SML de forma frecuente a fin de asegurar la efectiva medición de los indicadores y la evaluación de los avances alcanzados en la implementación de los ODS.



CLAVES DE LAS ETAPAS

A continuación, se presentan algunas acciones que colocan el énfasis en etapas que han sido destacadas por las ciudades UCCI en el proceso de construcción de los SML.

Etapa 01

Conformación del “grupo motor”, un equipo transversal con definición clara de las personas responsables de la Agenda 2030 y ODS a nivel político, técnico y administrativo procurando que este equipo:

- Sea transversal al interior de las áreas de gobierno de la ciudad.
- Tenga presencia de las áreas con mayor implicación en la identificación de metas e indicadores.
- Participen personas de los niveles político y técnico.
- Incorpore alianzas internas clave para la identificación, monitoreo y seguimiento del SML del GLR.
- Esté capacitado y sensibilizado sobre la dimensión de la Agenda 2030 y la importancia del SML.

Etapa 02

Diagnóstico local participativo para entender la situación actual de los GL en relación con los ODS y fijar una línea base. El establecimiento de alianzas de múltiples actores y a diversas escalas (multinivel) son esenciales para establecer una hoja de ruta sólida.

- Llevar a cabo un diagnóstico participativo que permita el mapeo de actores, prioridades, ODS y las metas principales para la ciudad, basándose en las necesidades y demandas de la ciudadanía, así como tener en cuenta los problemas ambientales, sociales y económicos más relevantes, además de las políticas y estrategias locales.
- Revisar los datos disponibles a nivel local y nacional para identificar las fuentes existentes en relación a los ODS prioritarios, y valorar la realización de estudios específicos sobre las temáticas prioritarias, en colaboración con los actores del territorio, sector público, academia, organizaciones de la sociedad civil, organismos internacionales, multilaterales y otros actores relevantes.
- Analizar los marcos regulatorios, las políticas y los programas existentes que inciden en los ODS prioritarios, para identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora.
- Promover la participación multiactor identificando los actores claves para la implementación de los ODS: sector público, privado, academia, sociedad civil y la ciudadanía.
- Desarrollar mecanismos participativos con la comunidad a través de foros, encuestas y otros espacios de socialización para conocer percepciones y necesidades de la ciudadanía en relación con la Agenda 2030 y los ODS prioritarios.

Etapa 04

Fortalecimiento de capacidades y comunicación.

- Insertar la comunicación como una herramienta transversal.
- Crear estrategia de comunicación y rendición de cuentas, es decir, desarrollo de una estrategia de comunicación efectiva para informar a la ciudadanía sobre el progreso en el avance de los ODS y la rendición de cuentas a través de un portal de datos y campañas informativas.
- Desarrollar actividades de sensibilización, formación, capacitación, con herramientas explicativas (documentos, videos, guías, etc.) a nivel interno.
- Intercambio de conocimientos, casos de éxito y buenas prácticas con otras ciudades, como un recurso para facilitar el aprendizaje y evitar replicar errores.
- Desarrollar un plan de comunicación con visión local, nacional e internacional.

Etapa 05

Para la definición y diseño de un sistema de monitoreo local

- Establecer metas y objetivos claros para cada indicador, identificando los plazos, fuentes y responsables de su cumplimiento.
- Diseñar un plan de seguimiento y evaluación del sistema, que incluya la definición de los indicadores de seguimiento, la frecuencia y el área responsable de su medición, así como la definición de los criterios de evaluación de los resultados.
- Identificar posibles obstáculos y riesgos en la implementación del sistema y definición de estrategias para mitigarlos o superarlos.
- Establecer alianzas y colaboraciones con otras entidades y organizaciones, tanto a nivel local como nacional e internacional, para compartir experiencias, recursos y conocimientos en la implementación del sistema.
- Definir periodicidad de información: establecimiento de un calendario para la recolección, análisis y difusión de información sobre los ODS, así como la definición de los responsables de cada tarea.

Mayores desafíos: ¡Cuidado con estos “cuellos de botella”!*

Integración de los ODS como parte de las agendas de trabajo de todas las áreas.

Encontrar información desagregada a nivel municipal.

Apropiación de la Agenda 2030 por la ciudadanía.

Necesidad de adaptar datos de nivel nacional a escala local.

Desconocimiento de qué son los ODS por parte de las y los funcionarios y empleadas y empleados municipales.

Falta de recursos económicos.

Falta de personal sensibilizado que se encargue exclusivamente de los ODS.

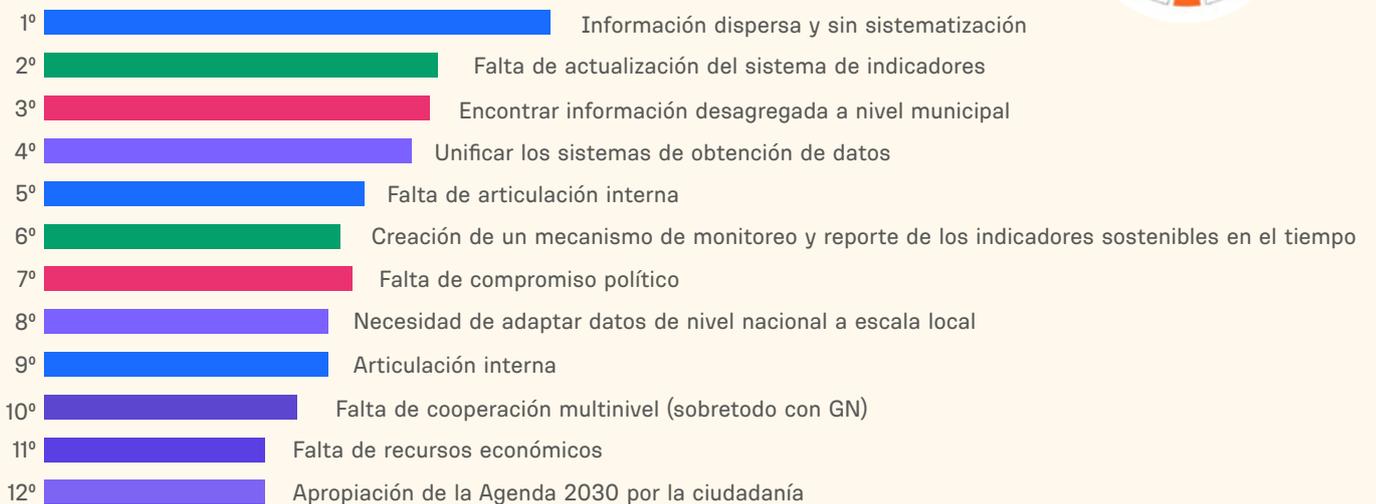
Creación de un mecanismo de monitoreo, seguimiento y reporte de los indicadores que sea sostenible en el tiempo.

Falta de compromiso político.

* Resultados de la encuesta realizada en las ciudades UCCI en el Taller de Intercambio de Experiencias. Elaboración propia.



¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta hoy tu ciudad a la hora de localizar los ODS?





Consideraciones finales

Los desafíos de localizar y medir. Recomendaciones “de las ciudades para las ciudades”

Es innegable que la importancia de promover el desarrollo sostenible cuenta con un amplio consenso, desde los espacios y roles que cada nivel de la administración o cada actor del desarrollo tiene. Pocas personas ponen en duda que el proceso es necesario, por ello, la Agenda 2030 se convierte en una hoja de ruta, aunque nadie sabe a ciencia cierta cuánto de todo lo planteado se podrá lograr en la fecha señalada.

Sin embargo, se observan varios cuellos de botella que dificultan su avance: la **coherencia de políticas, la apropiación de la ciudadanía o el aterrizaje (localización)** de los ODS a nivel de territorio.

Estos tres cuellos de botella, entre otros, toman cuerpo en el reto que los Gobiernos Locales Regionales (GLR) afrontan al asumir el desarrollo sostenible y la Agenda 2030 como guía en su acción de gobierno.

La **coherencia de políticas** se observa en la traducción de los ODS como marco transversal que agrupa las “**políticas palanca**” del territorio, en el consenso y colaboración multinivel y en la colaboración entre diferentes visiones políticas para poder desarrollar estrategias de largo plazo. Más la falta de coherencia de políticas es una de las amenazas letales para la viabilidad de la Agenda 2030 a nivel local.

La **apropiación ciudadana**, otro cuello de botella, es un gran reto, más aún a nivel local, donde el acompañamiento de los actores del territorio (academia, sociedad civil, sector privado, instituciones públicas) es clave para que grandes o pequeños proyectos sean viables. Para superar este desafío es fundamental desarrollar múltiples y coherentes iniciativas destinadas a la sensibilización, formación y construcción de capacidades de las y los actores del desarrollo. Así como generar espacios de participación y co-creación de proyectos comunes. Igualmente importante es desplegar iniciativas de rendición de cuentas que muestren el impacto positivo, los avances para mejorar la vida de la gente que vienen de la mano de los ODS.

La **comunicación**, como una herramienta transversal, es esencial para la localización de la Agenda 2030. Tiene un papel estratégico a nivel interno en los GLR. Para el área o grupo de trabajo a cargo de la localización de los ODS, es sustancial por la función que tiene el gobierno local como agente de difusión y concienciación de los ejes del desarrollo sostenible y la Agenda hacia la ciudadanía, además, por el enorme reto de que el funcionariado conozca de qué se habla cuando se habla de Agenda 2030 y cómo deben informar sus acciones en “clave sostenible”.

Por otra parte, la comunicación hacia la población facilita los procesos de sensibilización para la construcción de una ciudadanía consciente, activa, protagonista y participativa. En el mismo sentido, es fundamental

consolidar una línea o política de comunicación enfocada a la Agenda 2030 en su doble vertiente de acción local y acción global que permita proyectar a las ciudades en el ámbito internacional, así como traducir con lenguaje cotidiano la importancia de su propósito: “no dejar a nadie atrás”.

El cuarto gran cuello de botella es el **aterrizaje de la Agenda 2030 en la política pública de un GLR**. El aterrizaje o localización requiere de **voluntad política, capacidades** y herramientas técnicas, instrumentos para hacer **transversal** los ODS como marco articulador de la acción de gobierno, **marcos normativos** (como es el caso de una Estrategia de Localización de los ODS), **recursos económicos** propios y externos, espacios para la **participación** y el acompañamiento en el diseño y ejecución de acciones, **espacios de intercambio** con otras ciudades y redes **internacionales**, instrumentos para el **seguimiento y monitoreo**, y **estrategia de comunicación-sensibilización** (lo que no se cuenta, o no se cuenta bien, no existe).

Las alcaldesas y alcaldes, intendentas e intendentes, prefeitas y prefeitos deben reconocer a la Agenda 2030 y los instrumentos de medición como aliados de su gestión. Principalmente, porque la Agenda 2030 con sus metas e indicadores organiza, orienta, marca una ruta, permite la rendición de cuentas, promueve y garantiza los derechos, en suma, impulsa el desarrollo sostenible en el territorio.

En todos los casos abordados en nuestras ciudades, existen áreas en la gestión que son las “elegidas” para dar cuenta de qué, cómo, cuánto y cuándo se localizan los ODS y qué tan lejos o cerca se encuentran de cumplir los parámetros de esta agenda inclusiva, transversal y ambiciosa.

Las funcionarias y funcionarios de los gobiernos locales encargados de la Agenda 2030 y los ODS forman parte de un área específica, son integrantes de las áreas o departamentos de relaciones internacionales, de planeamiento, comunicación, de un equipo asesor o, en el mejor de los casos, conforman una mesa interinstitucional. Es decir, su designación depende de la decisión de la autoridad local. Con base en dicha función y de acuerdo con el lugar que ocupan en el organigrama, la sensibilización-capacitación-inclusión hacia el resto de las y los funcionarios se realiza en mayor o menor medida.

Aquí, creemos están algunas claves: **la decisión política** de localizar, territorializar y medir los resultados por parte de las autoridades, así como la capacidad de ser internalizado por la mayor cantidad de áreas y funcionarias, funcionarios de la gestión pública a través de procesos sostenidos de **comunicación interna** (información, sensibilización y capacitación).

Como ya se ha señalado, el seguimiento y monitoreo de los ODS a nivel local es un gran reto que ya ha sido abordado con mayor o menor profundidad y con diversas metodologías por algunos GLR, pero sigue siendo un gran desafío para la gran mayoría de las regiones.

En general, otro gran reto es pedir a los equipos de gestión de las diversas áreas de los GLR que trabajen con indicadores, por lo que se requiere una sensibilización previa sobre la importancia y la necesidad de hacerlo. Si a lo anterior se suma la realidad de que los indicadores propuestos por la ONU responden a contextos nacionales y que han sido establecidos para medir políticas de desarrollo nacionales, es comprensible que la respuesta, por parte de la mayoría de los GLR, sea de descontento, cansancio o reticencia.

Sin datos, cualitativos o cuantitativos, no hay diagnósticos y sin éstos es difícil actuar con éxito. Pero el acceso a los datos de un GLR no resulta fácil. En muchos casos hay datos disponibles a nivel nacional que no están desagregados a nivel del territorio. En otros casos, estos datos pueden estar al alcance de otros actores del territorio con los que necesariamente es conveniente coordinar y complementar. En cada caso, el mapa de datos fiables y viables definirá un Sistema de Monitoreo Local al alcance de cada GLR, y este SML irá mejorando poco a poco hasta convertirse en una herramienta clave para la acción.

Contar con pautas consensuadas internacionalmente es útil para legitimar decisiones internas y para motivar a los equipos de gobierno a identificar experiencias y buenas prácticas aplicables entre territorios. De aquí la importancia del trabajo en redes de GLR.

Otro dato, no menor, es que la tendencia a la internacionalización que tienen las ciudades y su vocación de incidir en las agendas globales (**ciudades globales**), lleva a que, cada vez más, tengan presencia en escenarios internacionales (hecho que anteriormente estaba restringido a las esferas de gobierno nacional). En la actualidad, este protagonismo viene de la mano de la necesidad imperiosa de que las autoridades locales tengan un manejo íntegro de las agendas globales y que éste no sea sólo en términos discursivos, sino que puedan “predicar con el ejemplo” y que los territorios que gobiernan tengan buenas prácticas en esa materia, para estar a la altura de las circunstancias y mostrarse a la par de las principales ciudades a nivel mundial. Las buenas prácticas en un territorio pueden trascender a otros a través del intercambio y la acción global.

Localizar, apropiarse y trabajar la Agenda 2030 nos desafía, todo el tiempo, a todas y todos, independientemente de nuestro rol en la sociedad

Los GLR y las ciudades, en particular, tienen una misión, así como los que forman parte de sus gobiernos una responsabilidad que, quizá, puede resumirse en tener como base a dos de los ODS: el 16 (paz, justicia e instituciones sólidas) porque motiva a fortalecer institucionalmente los espacios (con todo lo que ello significa), a rendir cuentas, transparentar procesos y fomentar los valores democráticos.

Y el ODS 17 (establecimiento de **alianzas para el desarrollo sostenible**) que evidencia que nada puede lograrse individualmente y que el trabajo es en equipo, al interior de los gobiernos y con la sociedad. Para contribuir a la efectiva puesta en marcha de esta Agenda y a la construcción de los SML todas y todos los actores del territorio deben entender el ODS 17 como un amplio marco de colaboración multiactor –entre actores públicos y privados– capaz de aportar, crear y consolidar todos los procesos, más aún, la construcción, seguimiento, medición y el monitoreo del cumplimiento de los ODS en los territorios de las ciudades UCCI. Sin duda, ahí está la clave: la gran alianza para el desarrollo sostenible.

Referencias bibliográficas

- AACID, Diputación de Barcelona, CGLU & PNUD (2021). Estudio comparativo sobre sistemas de monitoreo local de los ODS a nivel local y regional.
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2022). Reporte Local Voluntario del año 2022.
- Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU). Lo que los gobiernos deben saber, 2015.
- Alessandro, M. (2015). ¿Y si creamos una “Delivery Unit”? Recuperado de: <https://blogs.iadb.org/administracion-publica/es/y-si-creamos-una-delivery-unit/>
- Ayuntamiento de Barcelona (2020). Agenda 2030 de Barcelona. Metas ODS e indicadores clave.
- Ayuntamiento de Barcelona (2020). Estrategia de Impulso de la Agenda 2030 en la Ciudad de Barcelona. Medida de Gobierno.
- Ayuntamiento de Barcelona (2021). Informe anual de seguimiento y evaluación de la Agenda 2030 de Barcelona (Voluntary Local Review 2021).
- Argentina Unida (2022). Localización de la Agenda 2030 en la Ciudad de Buenos Aires. Transformando a Buenos Aires en una ciudad sostenible, resiliente, e inclusiva.
- Buenos Aires Ciudad (2022). Reporte Local Voluntario 2022: Localización de la Agenda 2030 en la Ciudad de Buenos Aires. Recuperado de: [Documentos | Buenos Aires Ciudad - Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires](#)
- Cidade de São Paulo (2022). Diagnóstico de Indicadores para Monitoramento dos ODS em São Paulo.
- Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales (2018). Manual para la adaptación local de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- Coop&Co 2030, red de gestión de conocimiento para el desarrollo sostenible. Alianza Multiactor para el Desarrollo Sostenible, ALMA 2030. 2022. Disponible en: www.coopco2030.org
- Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional (FAMSI). Guía para la Localización de los ODS en el ámbito local de Andalucía, Sevilla, España. Junio, 2020.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (2022). Reporte Voluntario Local del año 2022. Recuperado de: [la_paz_2022_es-2.pdf \(unhabitat.org\)](#)
- Gobierno de la Ciudad de México (2021). Ciudad de México, ciudad innovadora y de derechos. Recuperado de: [VF_CDMX.pdf \(un.org\)](#)
- Intendencia de Montevideo (2021). Agenda 2030 en Montevideo: Estrategia para la localización de los ODS.
- ONU Habitat (2022). The Global Urban Monitoring Framework.
- OCDE (2020). City-to-City Partnerships to Localize the Sustainable Development Goals. Recuperado de: [City-to-City Partnerships to Localise the Sustainable Development Goals | en | OECD](#)
- Sáez, M. A. (2019). La arquitectura institucional y el cumplimiento de la Agenda 2030 en Iberoamérica. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (75), 5–44. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/3575/357565037001/357565037001.pdf>
- Secretaría de Estado para la Agenda 2030, en colaboración con la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP). Guía para la Localización de la Agenda 2030, diciembre, 2020.
- Secretaría General y de Relaciones Internacionales del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (2017). Informe de Provincias. Adaptación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Ciudad de Buenos Aires.
- Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI). Atlas de grandes ciudades y capitales iberoamericanas. Madrid, 2022.



Barcelona

Bogotá

Buenos Aires

Ciudad de México

La Paz

São Paulo