



Alianzas locales para los retos globales



Ciudades al mundo

09

En los últimos años hemos constatado una evolución destacable de la acción internacional de los gobiernos, tanto por con los posicionamientos que los alcaldes del mundo han manifestado frente a temas de agendas globales que tienen impacto en sus territorios, como en la práctica, con el desarrollo de laboratorios de innovación y experimentación que buscan capitalizar la inteligencia de las ciudades aplicadas a las políticas públicas de diversos ámbitos.

Hoy en día, los gobiernos locales son cada vez más conscientes de los diversos retos globales que afectan sus territorios y ofrecen respuestas propias e innovadoras, desde lo local; intercambian experiencias para mejorar sus políticas públicas, y; llevan adelante acciones conjuntas que, eventualmente, se consolidan en una agenda local propia, aportando valores y soluciones articuladas con los distintos actores del territorio, los Estados nacionales y organismos internacionales.

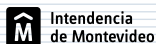
Esta novena entrega de la Colección de Cuadernos para la Internacionalización de las Ciudades ofrece al lector elementos para pensar nuevos formatos de alianzas puntuales de ciudades, que como parte del diálogo político y la cooperación, buscan responder a una posición de los gobiernos nacionales y de las instituciones internacionales, fomentando la voz local en los espacios internacionales o para ofrecer soluciones concretas en el territorio frente a temas globales como el cambio climático, migración y cohesión social. Asimismo, permite constatar de qué manera los laboratorios de innovación pública, como espacios de experimentación y co-creación de políticas e innovación de servicios que se prestan en la ciudad, pueden acompañar otras áreas de la administración pública en su acción internacional.

Este libro ha sido realizado por la Alianza Euro Latinoamericana de Cooperación entre Ciudades, AL-LAS, en el marco del Programa de Cooperación Integral 2017-2018, en colaboración con la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas, (UCCI). Su edición ha estado a cargo de la Universidad Complutense de Madrid (UCM).

AL-LAS es una alianza de ciudades e instituciones de gobiernos locales de Europa y América Latina que impulsa una nueva forma de acción y cooperación internacional desde lo local. Bajo el liderazgo del Gobierno de la Intendencia de Montevideo en AL-LAS se suman las ciudades de Belo Horizonte, Río de Janeiro y el Gobierno del Estado de Minas Gerais, Brasil; Lima, Perú; Madrid, España; Medellín, Colombia; Ciudad de México, México; París, Francia y Quito, Ecuador, así como a las redes europeas de Ciudades Unidas de Francia y el Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional, España.

ALIAS / Ciudades al mundo

Alianzas locales para los retos globales



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO



MADRID



Unión de Ciudades
Capitalino Iberoamericanas
Unión des Cités
Capitalino Ibero-américaines

Christian Di Candia
Intendente de Montevideo

Nelson Fernández
Director de la División de Relaciones Internacionales
y Cooperación

Paola Andrea Arjona Caycedo
Directora Técnica de AL-LAs

Manuela Carmena
Alcaldesa de Madrid

Antonio Zurita
Director General de Acción Internacional y Ciudadanía Global

Pablo Martínez Osés
Director General de la
Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas

Alianzas locales para los retos globales.

Cuadernos para la Internacionalización de las Ciudades, número 9

Primera edición 2019

Este libro ha sido realizado, sin fines de lucro, por la División de Relaciones Internacionales y Cooperación de la Intendencia de Montevideo y la Coordinadora General de Asesores y Asuntos Internacionales de la Ciudad de México en el marco de la Alianza Euro-latinoamericana de Cooperación entre Ciudades, AL-LAs; el Ayuntamiento de Madrid a través del programa de Cooperación Integral 2017-2018 de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas, UCCI, con la colaboración de la Universidad Complutense de Madrid.

Las opiniones expresadas en él son responsabilidad exclusiva de los autores y no reflejan en modo alguno la posición oficial de los miembros y colaboradores de AL-LAs ni de la UCCI.

© Derechos Reservados
Jefatura Gobierno de la Ciudad de México, México
Intendencia de Montevideo, Uruguay
Alcaldía de Madrid, España
Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas
2019

La reproducción total o parcial de los contenidos
de este libro está permitida y aconsejada, siempre
y cuando se cite la fuente.

ISBN 978 607 02 5093 4

**COORDINACIÓN DE GENERAL DE ASESORES
Y ASUNTOS INTERNACIONALES
DE LA CIUDAD DE MÉXICO**
República de Chile 6
06010-Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México
www.cdmx.gob.mx

**INTENDENCIA DE MONTEVIDEO
DIVISIÓN DE RELACIONES
INTERNACIONALES Y COOPERACIÓN**
Luis Piera 1994
11200-Montevideo, Uruguay
www.montevideo.gub.uy

**UNIÓN DE CIUDADES CAPITALES
IBEROAMERICANAS**
Montalbán 1
28014-Madrid, España
www.ciudadesiberoamericanas.org

COORDINACIÓN GENERAL Paola Andrea Arjona Caycedo

AUTORES Rosa de la Fuente Fernández
con la colaboración de Jorge Martín,
Belén Agüero, Aldo García,
María Rodríguez y Diego Martín.

COORDINACIÓN EDITORIAL Braulio Antonio Díaz Castro

CUIDADO DE LA EDICIÓN Ana Itzel Hernández Ramírez
Johanna Fernández Rodríguez
María Agustina Romero Castro

DISEÑO GRÁFICO Andrés Mario Ramírez Cuevas

ILUSTRACIONES Ismael Villafranco

FOTOGRAFÍA PORTADA Cortesía Carlos Zurita <https://unsplash.com/photos/MhlonjDt80A>Image at the Wayback Machine (archived on 10 May 2017)Gallery at the Wayback Machine (archived on 29 April 2017), CC0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=61781943>

ALFAS / Ciudades al mundo



MADRID



Socios



Con el apoyo de



Socios AL-LAs

Prefeitura Municipal de Belo Horizonte, Brasil

Alexandre Kalil, Prefeito

Hugo Salomão França, Director de Relaciones Internacionales

Prefeitura Municipal de Rio de Janeiro, Brasil

Marcelo Crivella, Prefeito

Antonio Fernando Cruz de Mello, Coordinador de Relaciones Internacionales

Gobierno del Estado de Minas Gerais, Brasil

Romeu Zema, Gobernador

Carina Reyder, Jefe de Relaciones Internacionales del Gobierno del Estado

Agencia de Cooperación e Inversión de Medellín y el Área Metropolitana, Colombia

Federico Gutiérrez, Alcalde

Catalina Restrepo, Directora ACI

Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador

Jorge Yunda, Alcalde

Gabriela Zuquilanda, Directora Metropolitana de Relaciones Internacionales

Ayuntamiento de Madrid, España

Manuela Carmena, Alcaldesa

Felipe Llamas, Jefe de Gabinete

Antonio Zurita, Director de Acción Internacional y Ciudadanía Global

Fondo Andaluz de Municipalidades para la Solidaridad Internacional, España

Ignacio Caraballo, Presidente

Manuel Redaño, Gerente

Alcaldía de París, Francia

Anne Hidalgo, Alcaldesa

Patrick Klugman, Teniente Alcalde de París

encargado de Relaciones Internacionales y Francofonía

Ciudades Unidas de Francia

Roland Ries, Presidente

Geneviève Servin, Directora General

Gobierno de la Ciudad de México

Claudia Sheinbaum, Jefa de Gobierno

Diana Alarcón, Coordinadora General de Asesores y Asuntos Internacionales

Municipalidad de Lima Metropolitana, Perú

Jorge Muñoz, Alcalde

Cecilia Bernuy, Subgerente de Cooperación Internacional

Intendencia de Montevideo, Uruguay

Christian di Candia, Intendente

Nelson Fernández, Director de la División de Relaciones Internacionales y Cooperación

Coordinación AL-LAs

Coordinación General

Nelson Fernández, Director de la División de Relaciones Internacionales y Cooperación Intendencia de Montevideo

Coordinación Técnica

Diana Alarcón, Coordinadora General

de Asesores y Asuntos Internacionales

Directora Técnica

Paola Andrea Arjona Caycedo

Gerente Administrativo

Angélica Montes

Responsable de comunicaciones

Ana Itzel Hernández

Índice

Prólogo

Manuela Carmena, Alcaldesa de Madrid	10
Christian Di Candia, Intendente de Montevideo	12

Presentación

Universidad Complutense de Madrid	14
-----------------------------------	----

Nota Metodológica

17

1. Respuestas locales a los desafíos globales.

Las alianzas políticas entre ciudades	21
1.1 Retos globales con impactos locales	23
Limitaciones para abordar los desafíos globales desde los gobiernos locales	24
1.2 Las alianzas entre ciudades: una nueva faceta emergente de la acción internacional de los gobiernos locales	27
1.3 Oportunidades y desafíos para las alianzas entre ciudades	52

2. Alianzas locales para los asuntos birregionales:

Una oportunidad para revitalizar la asociación entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe	57
2.1 Los asuntos birregionales entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe	59
2.2 Alianzas entre ciudades y gobiernos locales para la asociación birregional	67
2.3 Consideraciones finales	78

Anexo

1. Alianzas para la innovación urbana	81
1.1 Alianzas en innovación como apuesta de transformación urbana	83
1.2 La innovación al centro de las políticas públicas	85
1.3 La Internacionalización de la innovación	103
Referencias bibliográficas	106
Siglas y abreviaturas	108

Casos

1. "Ciudades santuario y refugio" para inmigrantes y refugiados	34
2. Ciudades por una vivienda adecuada	36
3. Global Task Force de gobiernos locales y regionales	42
4. Un lugar en la mesa global	44
5. Urban 20	46
6. Pacto de Milán sobre Política Alimentaria Urbana	50
7. Ciudades Aliadas por el Orgullo LGBTI	52
8. El Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales	67
9. PLATFORMA-Plataforma Europea de Autoridades Locales y Regionales para el Desarrollo	76
10. CORDIAL-Coordinación Latinoamericana de Autoridades Locales para la Unidad en la Diversidad	78

Índice de recuadros y gráficas

Cuadro 1. Síntesis sobre las alianzas entre ciudades	49
Cuadro 2. Recomendaciones para la articulación y el desarrollo de alianzas entre ciudades	57
Cuadro 3. Debate sobre la Agenda Birregional desde las Ciudades y Gobiernos Locales	75
Gráfica 1. ¿A través de qué estrategias se podría dinamizar la asociación estratégica birregional a nivel local?	70
Gráfica 2. ¿En qué temas debería concentrarse el impulso a una agenda birregional EU-CELAC desde el nivel local para abordar los principales retos mundiales?	72

Prólogo

ALAS



Manuela Carmena

Alcaldesa de Madrid
y copresidenta de la Unión de Ciudades
Capitales Iberoamericanas (UCCI)

Las ciudades pueden contribuir a cambiar el mundo y a que los avances de la humanidad no lleguen por enfrentamientos, sino por cooperación. La esencia de la humanidad es la cooperación.

Desde esta perspectiva, no podemos gestionar una ciudad sin mirar más allá de nuestras fronteras porque sabemos que tenemos problemas comunes que, aunque muestren caras distintas, tienen la misma raíz. Ninguna ciudad es inmune al incremento de las desigualdades y fracturas sociales: la precariedad laboral; la exclusión social; las violencias urbanas; el cambio climático; la lucha contra las diferentes formas de exclusión y discriminación (violencia de género, colectivos LGTB); y mucho menos a las migraciones, donde las ciudades están elevando la voz más solidaria. Por todo ello, la ciudad es el lugar idóneo para cambiar las cosas y para afrontar en común estos retos globales.

En este sentido, las alianzas entre ciudades como modalidad de colaboración entre instituciones locales, constituyen, sin lugar a duda, una de las manifestaciones más claras del fenómeno general de la acción internacional.

Madrid cuenta con una valiosa experiencia en la conformación, impulso y participación activa en redes y alianzas locales para enfrentar los retos globales. Tal es el caso del cambio climático y nuestro compromiso con los objetivos de la COP21 de París, desarrollando

el Plan A de Calidad de Aire o la estrategia de alimentación saludable y sostenible de la ciudad de Madrid (2018-2020), resultado de los compromisos asumidos por el Ayuntamiento de Madrid con la firma del Pacto de Milán; documento suscrito por más de 160 ciudades de todo el mundo en el que nos comprometimos a construir sistemas alimentarios sostenibles, en la reducción del desperdicio alimentario y en la rebaja de la huella ecológica de la producción alimentaria, entre otras cuestiones.

El fenómeno migratorio es otro de los grandes desafíos del siglo XXI. Actualmente hay 260 millones de migrantes en todo el mundo buscando fuera de sus países una oportunidad para sobrevivir. Aunque las ciudades no tenemos competencias específicas en materia de inmigración, sí tenemos incumbencias relacionadas con los derechos humanos, que nos obligan a cuidar del bienestar de las personas que habitan nuestros territorios, vengan de donde vengan. Desde esta perspectiva participamos activamente en varias iniciativas y alianzas entre ciudades que reafirman que las ciudades estamos a la vanguardia de la gestión del impacto de la migración, así como de la promoción de sociedades inclusivas, seguras y sostenibles. Un ejemplo de estos esfuerzos, se materializa en la “Declaración de Solidaridad con los Refugiados” impulsada por ACNUR y firmada por 175 autoridades urbanas

y locales o la Declaración de Alcaldes Marrakech, para la adopción del Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular (GCM).

En este escenario de retos globales compartidos, las ciudades han de desarrollar mecanismos innovadores de intervención urbana. Es a través de las alianzas y el trabajo en red donde la innovación en política pública nos permite desarrollar proyectos pilotos, intercambiar, experimentar y conectar soluciones creativas así se recoge 1 de esta publicación donde el lector, lectora, podrá entender y contextualizar este importante fenómeno en el marco de las alianzas locales para los retos globales.

En la ciudad de Madrid, hemos venido trabajando en esa línea y desarrollando varias alianzas operativas innovadoras basadas en los Laboratorios de Innovación, como MediaLab Prado o la N@ve de Villaverde. Destacable también el programa MARES, un proyecto piloto innovador de transformación urbana a través de iniciativas de economía social y solidaria, de la creación de empleo de cercanía y de calidad y de la promoción de otro modelo de ciudad; o el software libre y abierto, CONSUL, una herramienta de participación ciudadana para un gobierno abierto, transparente y democrático que actualmente está siendo implementada en más de 33 países, 100 instituciones y en 2018 ha sido galardonada con el premio de las Naciones Unidas

al Servicio Público. Este hecho nos permite hablar de la existencia de un trabajo colaborativo entre ciudades en torno a un interés común: la innovación social, institucional y democrática.

Este noveno tomo de la Colección de Cuadernos para la internacionalización de las ciudades tiene especial trascendencia porque en él encontramos interesantes reflexiones, enfoques y experiencias concretas de alianzas locales, ahondando en su caracterización, tipología y retos actuales en los escenarios locales, globales y específicamente en el ámbito de los asuntos bi-regionales UE-AL. Su contenido muestra como la acción internacional y las alianzas locales pretenden ser “disparadores” de una Agenda 2030 transformadora para las personas y el planeta. Sabemos que si trabajamos juntos es posible desarrollar y alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible, siendo coherentes con las políticas que desarrollamos en nuestros territorios

Por último, como Alcaldesa de Madrid y como copresidenta de la ucci quiero felicitar por su buen hacer a los equipos de la Alianza AL-LAs, al Gobierno de la Ciudad de México, a la Secretaría General de la ucci, a la Universidad Complutense de Madrid y los expertos y expertas que han contribuido con sus aportaciones a esta publicación.



Christian Di Candia

Intendente de Montevideo

Aún sin ser una política pública generalizada, la internacionalización de los gobiernos locales, se ha convertido en un elemento central en el posicionamiento y proyección de éstos, más allá de su ámbito geográfico/territorial de acción. En esos procesos, las diferentes formas de interacción con otras ciudades conforman un menú diverso y con posibilidades de adaptarse a todas las necesidades.

Considerar la dimensión internacional en la misión y visión de un gobierno local contribuye a la creación de espacios de interacción, favoreciendo la complementariedad de capacidades, la cooperación y las sinergias; facilitando la comprensión de los fenómenos y tendencias mundiales y aportando desde una visión local a la solución de problemas globales.

AL-LAs y UCCI colaboran de manera estrecha para fortalecer la voz de los gobiernos locales y regionales en las principales agendas internacionales relacionadas con el desarrollo sostenible, poniendo especial énfasis en la generación colectiva de conocimiento técnico para la incidencia política. La presencia de UCCI en los foros globales de gobiernos locales, con las más de 30 capitales que la integran, con sus realidades diferentes, con sus incidencias diferentes, pero con la meta de lograr mediante diferentes tipos asociativos el bienestar de sus habitantes, ha sido la piedra de toque para la definición de la temática que abordaremos en esta

novena entrega de la Colección de Cuadernos para la Internacionalización de las Ciudades.

Por su parte, los desarrollos de AL-LAS en el campo de la acción internacional de los gobiernos locales, su presencia en los principales ámbitos de reflexión -siendo la propia AL-LAs un espacio destacado de reflexión- y la importante presencia de sus miembros como actores internacionales, dan marco a una reflexión imprescindible que presentamos en el presente Cuaderno: ¿Que tipo asociativo deben realizar los gobiernos locales para cumplir sus objetivos? ¿Alcanza con las dinámicas de los alcaldes y/o altos funcionarios participando en reuniones presenciales, o es necesario algo más? ¿La tecnología aplicada puede ser parte de la solución? Brevemente intentaré responder estas 3 cuestiones principales.

Montevideo ha basado su internacionalización en la asociatividad con otras ciudades. En este periodo en particular, hemos potenciado nuestra presencia activa en redes de ciudades, al punto de haber sido elegidos para ocupar cargos representativos en varias de ellas. Sin embargo, Montevideo no pertenece a todas las redes de ciudades. Nuestra administración, ha resuelto participar de espacios/redes donde el centro de atención esté puesto en la mejora de la calidad de vida de nuestros ciudadanos, donde los intendentes/as; prefetos/as; alcaldes/alcaldesas seamos quienes definimos

los rumbos a seguir, donde nuestro equipo que combina conocimientos técnicos y confianza política, actúa en tiempos y frecuencia que los intendentes y alcaldes no podemos, donde la representatividad no sea un número de miembros sino un valor en acciones concretas para el número millonario de habitantes que tienen nuestras ciudades. Porque cuando hay una calamidad, la población requiere soluciones a los intendentes/as y sus equipos directos, que son los que están junto a ellos en todo momento. Lo que llamamos gobierno de cercanía.

Junto a su participación en redes, Montevideo participa en una nueva forma de trabajo internacional de las ciudades; las alianzas de ciudades, en las que el objetivo puede contener un mayor tinte político y su razón no reside principalmente en el intercambio de experiencias sino en una acción organizada de presión, ante la toma de conciencia con relación a un riesgo común generado por cierto fenómeno que puede afectar directamente la esfera local y que precisa de un tratamiento urgente e innovador que genere compromisos. Un ejemplo concreto es la alianza “ciudades por una vivienda adecuada” movilización desarrollada por un conjunto de gobiernos locales importantes para buscar frenar la especulación del capital financiero internacional en el sector inmobiliario en la esfera local, lo que termino en una declaración política presentada por la CGLU en el Foro de Alto Nivel realizado en 2018 en la sede de la ONU.

La internacionalización de una ciudad entonces, no depende de cuantos viajes realice el electo local, de cuantas actividades internacionales se realicen en la ciudad, ni si esa autoridad ostenta tal o cual cargo internacional, sino de la capacidad de ese gobierno local de expresar sus necesidades e identificar aquellas soluciones adaptables a sus problemas. Porque la internacionalización de la ciudad sí comienza con una decisión política del intendente y el posterior empoderamiento del equipo de gobierno, pero se precisa necesariamente el involucramiento de todo el personal de la institución, y la validación ciudadana de esas decisiones.

Y con esta frase, comienzo la tercer respuesta: en un mundo interconectado o mejor dicho hiperconectado, utilizar la tecnología para llegar a todos los ciudadanos más que una posibilidad, es una oportunidad y un deber de quienes tenemos responsabilidades de gobierno. El taller de Madrid, nos dejó un ejemplo de Alianza de Ciudades que utiliza la tecnología en su trabajo cotidiano. El programa CONSUL, permite a casi 30 ciudades desarrollar sus modelos de consulta ciudadana adaptándolo a cada experiencia, mejorándolo y compartiendo periódicamente esas percepciones, avances y dificultades.

Con certeza tendremos en este mundo que nos toca vivir muchas formas diferentes de asociatividad, pero la clave es el resultado, no el nombre o la antigüedad.

Presentación

Rosa de la Fuente Fernández*

En el contexto de la globalización, las relaciones internacionales han dejado de ser un monopolio exclusivo de Los Estados-nación y organismos internacionales, apareciendo con más claridad nuevos actores políticos y sociales en el tablero internacional. Así, en la medida en que los retos se convirtieron en globales, al afectar a todas las escalas espaciales, las agendas políticas de los actores supranacionales, estatales, regionales y locales se volvieron más complejas e interrelacionadas.

En este contexto, los gobiernos locales han profundizado su internacionalización centrándose, principalmente, en: diseñar mejores estrategias para incidir en las agendas multilaterales, fomentar el trabajo en redes para abordar problemas comunes y soluciones replicables, intercambiar conocimientos y experiencias, y por último, asumir un claro protagonismo en la localización de los compromisos multilaterales favoreciendo la legitimidad y coherencia multinivel de las acciones públicas locales.

Para lograr estos objetivos, se han utilizado diferentes modalidades de internacionalización, destacando entre otras, la articulación en asociaciones y redes de gobiernos locales (en el ámbito internacional, europeo, latinoamericano, e incluso birregional euro-latinoamericano) y la utilización operativa de las diferentes modalidades de cooperación descentralizada para el desarrollo¹ para reforzar capacidades técnicas e implementar programas y proyectos para enfrentar problemáticas comunes.

*Profesora de la Universidad Complutense de Madrid

En la actualidad, destaca también un novedoso instrumento de internacionalización de los gobiernos locales que son las alianzas de ciudades y pactos de alcaldes en torno a cuestiones como los refugiados, el acceso a la vivienda, el fomento de sistemas alimentarios seguros, la lucha contra el cambio climático, etc.

Este nuevo instrumento tiene –como veremos con más detalle– características específicas: un mayor compromiso solidario y político en contextos críticos, una aproximación sectorial a un problema relativo a derechos sociales, medioambientales o económicos, y compromisos concretos compartidos, que se concretan en diferentes pero coherentes planes de acción.

No obstante, las alianzas de ciudades son instrumentos que también comparten características con las redes de ciudades más permanentes y producto de consensos institucionales.

En este contexto, el objetivo de este cuaderno es reflexionar sobre la potencialidad de esta modalidad de internacionalización para el abordaje de los desafíos globales y la implementación de las agendas multilaterales, en el marco de los esquemas de relación ya existentes.

Para ello, en el primer capítulo de este documento se describen las distintas dinámicas del entorno internacional que explicarían el surgimiento actual de las alianzas de ciudades. Y, además, se hace una aproximación, desde algunos ejemplos prácticos, a las características que definen a estas alianzas.

En el capítulo siguiente, se explorará el rol de los gobiernos locales en la definición de la Agenda birregional de la Unión Europea (UE) y América Latina y el Caribe (ALC), como un escenario o contexto en el que se podría promover “alianzas de ciudades” que, eventualmente, consoliden una agenda local propia, aportando valores y soluciones articuladas al trabajo birregional.

1. Las modalidades de cooperación descentralizada oficial pueden ser directa (entre gobiernos locales) o indirecta (gestionada por Organizaciones no gubernamentales a través de subvenciones), bilateral o multilateral, y también Norte-Sur, Sur-Sur, Triangular, Delegada, etc.). Para una revisión reciente de los análisis de la cooperación descentralizada y sus aprendizajes se recomienda visitar el Observatorio de Cooperación Descentralizada. <http://www.observ-ocd.org>

Finalmente, en Anexo se analizará el aporte de los laboratorios de innovación pública, como espacios de experimentación y co-creación de políticas e innovación de los servicios que se prestan los gobiernos locales. Más allá de realizar una proximación conceptual, se reflexionará en torno a cómo éstos comienzan a erigirse en espacios de colaboración entre el sector público, privado, el sector académico y la sociedad civil, en torno a problemas locales específicos, pero a la vez, capaces de llevar las soluciones creadas a escala mundial. Por su naturaleza, estos laboratorios se están consolidando como una práctica interesante tienen una alta conexión internacional relacionada a su dinamismo, efectividad, capacidad demostrada de métodos de apertura, colaboración y experimentación que buscan capitalizar la inteligencia de las ciudades aplicadas a las políticas públicas de diversos ámbitos a partir de la generación de alianzas de carácter operativas o técnicas.

Nota metodológica

El presente cuaderno ha sido elaborado a partir del documento de sistematización del 10º taller de aprendizaje AL-LAs: “Alianzas locales para los retos globales” celebrado en la Ciudad de Madrid en septiembre de 2018. Su redacción formó parte del trabajo y estrecha colaboración entre AL-LAs, ucci y la Universidad Complutense de Madrid.

La elaboración del contenido se apoya en diferentes elementos y fases de trabajo. Se utilizó una metodología esencialmente cualitativa que se alimentó de fuentes primarias y secundarias. Esta metodología se estructuró en cuatro fases: a) aplicación de un cuestionario a las ciudades miembro de AL-LAs y ucci que sirvió para la construcción de un pre-diagnóstico; b) reflexión y construcción de ideas conjuntas en el décimo taller de aprendizaje en el cual participaron ciudades miembros de AL-LAs y ucci, funcionarios del Ayuntamiento de Madrid, representantes de redes y asociaciones como el Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AmLat (ocd), la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), el Barcelona Center of International Affairs (ciDOB), el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, la Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones Municipalistas (FLACMA), los Ayuntamientos de Barcelona y de Valencia, ciudades del Programa URBACT de la Unión Europea (Hospitalet de Llobregat y Mollet del Vallés), la Diputación de Barcelona y la Asociación Mundial de las Grandes Metrópolis (Metropolis); c) indagación a profundidad de algunas experiencias a partir de entrevistas semi-estructuradas; y d) análisis de información documental enviada por las ciudades.

Agradecimientos

La siguiente publicación ha sido realizada en el marco del Programa de Cooperación Integral (pci) entre la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas, (uccci) y la Alianza Euro Latinoamericana de Cooperación entre Ciudades, (AL-LAs).

Los editores expresan su agradecimiento a todas las personas que contribuyeron con sus ideas y esfuerzos a la realización de este cuaderno. En especial, a Jean Pierre Malé, ex Director del Observatorio de Cooperación Descentralizada (oco) y miembro de la comunidad de expertos AL-LAs, quien con sus orientaciones ha inspirado la delimitación conceptual del taller de aprendizaje y del presente cuaderno.

A los coordinadores y coordinadoras de las ciudades uccci, los socios AL-LAs y las instituciones amigas que participaron activamente en el Taller de Aprendizaje (en orden alfabético):

Agnes Bickart, Gerente del Portafolio Asia – Metrópolis; Agustí Fernández de Losada, Director del Programa de Ciudades Globales del cidob; Ana Tapia, Diputación de Barcelona; Antonio Hernández Llamas, Director General del Instituto Distrital de la Participación y Acción

Comunal de Bogotá; Braulio Díaz, Subdirector de Gestión del Conocimiento y Comunicaciones de AL-LAs; Carina Angélica Brito, Jefa de Relaciones Internacionales del Gobierno del Estado de Minas Gerais; Enric Aragonés, Hospitales de Llobregat/Ciudad urbact; Eugenia Martínez, Villafranca del Penedés; Felicia Medina, Responsable América Latina de Ciudades Unidas de Francia; Fernando Rocafull, Coordinador de Administración y Gestión, uccci; Francisco de Borja Prieto Ursúa, Ayuntamiento de Madrid; Gabriela Teresa Niño de Guzmán García, Delegada Municipal para la Metropolización y el Pacto Fiscal del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz; Gabrielle Guimarães, Asesora Jefe de Cooperación Multilateral de la Prefeitura de Río de Janeiro; Gemma Sanfont Artal, Gerente de Mollet del Valles/Ciudad urbact; Hugo Salomão Franca, Director de Relaciones Internacionales de la Prefeitura de Belo Horizonte; Johanna Fernández, Técnica Igualdad y desarrollo social de uccci; José Antonio Mancebo, Coordinador Programas de Cooperación integral uccci; Juana López Pagán, Jefa del Área Internacional de la Federación Española de Municipios y Provincias (femp); Lourdes Aguilar, Dirección Ejecutiva de Revitalización del Centro de la Municipalidad

de Asunción; Manuel Redaño, Gerente de FAMSI; Marcos García, Director Artístico del MediaLab Prado; María Alejandra Rico, Técnica del Área Internacional y Proyectos Europeos FEMP; Mónica Solórzano, Directora Técnica de Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones Municipalistas (FLACMA); Nancy Rodríguez, Responsable de Comunicación de la Dirección de Relaciones Internacionales del Distrito Metropolitano de Quito; Nelson Fernández, Director de la División Relaciones Internacionales y Cooperación de la Intendencia de Montevideo; Noemí Sánchez Escudra, Técnica Igualdad y Desarrollo Social ucci; Pablo Marcelo Maturana, Subdirector de Cooperación y Convenios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá; Pablo Martínez Osés, Director General de ucci; Paola Andrea Arjona, Directora Técnica de AL-LAs; Rocío Rodríguez, Técnica Goberna ucci; Roxana Pintado, Directora de la Agencia Municipal de Cooperación del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz; Víctor Hugo García Zapata, Director General de Cooperación Internacional de la Coordinación General de Asuntos Internacionales de la Ciudad de México y; Walter Crespo Peñaherrera, Director del Laboratorio de Innovación y Gobierno del Distrito Metropolitano de Quito.

Se agradece de manera particular a Rosa de la Fuente Fernández, Profesora Titular del Departamento de Ciencia Política de la ucm y a su equipo de estudiantes conformado por Jorge Martín, Belén Agüero, Aldo García, María Rodríguez y Diego Martín, cuya contribución en la preparación del décimo Taller de Aprendizaje y la sistematización de sus resultados, fue un insumo fundamental para este cuaderno. Al Ayuntamiento de Madrid y la ucci por el apoyo brindado para la realización del décimo Taller de Aprendizaje: Felipe Llamas, Antonio Zurita, Bernardino Sanz Berzal, Borja Prieto Ursúa, Pablo Martínez Osés, Nicolás Gharbi, Paloma Gámez, Johanna Fernández, Rocío Rodríguez, Javier Roibas, Isabel Cartón.

Finalmente, a la Fundación Unión Europea-América Latina (Fundación EU-LAC) quien a través de la convocatoria anual para el co-financiamiento de eventos y temas relevantes para la asociación bi-regional entre Unión Europea y América Latina y el Caribe 2018, apoyó financieramente la realización del Décimo Taller de Aprendizaje AL-LAs.



Respuestas locales
a los desafíos globales.
Las alianzas entre ciudades

En el presente capítulo se describen algunas de las dinámicas del entorno internacional que explicarían el surgimiento de las alianzas entre ciudades, un instrumento novedoso, dentro de las modalidades de acción internacional de los gobiernos locales, para la generación de consensos y la incidencia política, cuyo objetivo último sería el abordaje de los actuales desafíos globales mediante soluciones concretas, articuladas desde lo local.

Se realiza, además, una aproximación a las características que definirían este tipo de asociaciones, mostrando distintas experiencias que visualizan las oportunidades que generan y los obstáculos que enfrentan además de los elementos que les diferencian pero que también complementan el trabajo de las redes de ciudades.

1.1 Retos globales con impactos locales

En el siglo xxi se han multiplicado los problemas que ya no afectan exclusivamente a un Estado o a un grupo de ellos, sino que, por el contrario, afectan a la humanidad en su conjunto, sin importar dónde se han originado estos desafíos globales.

Múltiples han sido los estudios e iniciativas que han buscado identificar cuáles serían los principales retos transnacionales y las tendencias mundiales más importantes². Entre los principales desafíos globales encontramos los impactos del cambio climático, las repercusiones negativas de la revolución digital, las migraciones internacionales producto de las guerras y los conflictos económicos y sociales, las crisis de disponibilidad de alimentos o de agua, la concentración del desarrollo económico y las desigualdades al interior de las sociedades.

También, resaltan retos como el actual contexto internacional multipolar, la progresiva fragilidad del multilateralismo y el empoderamiento ciudadano (que generarían conjuntamente dificultades para la gobernabilidad y la gobernanza ante un entorno de mayor dispersión del poder); así como el proceso de urbanización cada vez más acelerado que vivimos, lo que se vincula con el rol que juegan las grandes ciudades como centros de desarrollo económico y concentración de la población.

Cada vez más las ciudades, desde la acción local, están tomando las riendas para tratar de resolver problemas globales, que afectan a la población que habita sus territorios y, ante los cuales, los gobiernos nacionales se muestran impotentes. Muchas ciudades están a la vanguardia de la lucha contra el cambio climático o la ayuda a los migrantes y refugiados en el entendido de que gestionar las problemáticas en el ámbito internacional ya no es solo una opción, sino parte de su responsabilidad.

2. Pueden consultarse The Global Risks Report 2018 del World Economic Forum, el informe realizado por Sergio Bitar para CEPAL (2016). Las Tendencias Mundiales y el futuro de América Latina, o los documentos desarrollados por el European Strategy and Policy Analysis System (ESPAS), entre los que se puede destacar Global Trends to 2030: Can the EU meet the challenges ahead? (2015).

A su vez, las ciudades enfrentan desafíos comunes que requieren de soluciones globales y, para superarlos, desarrollan cada vez más una diplomacia de ciudades, a través de sus redes y otros instrumentos novedosos como las alianzas de ciudades.

Limitaciones para abordar los desafíos globales desde los gobiernos locales

Si bien hoy en día, la participación de los gobiernos locales en el escenario mundial se ha diversificado y representa un fenómeno evidente, creciente y continuo, es importante tener en cuenta las limitaciones del entorno a las que se enfrentan los gobiernos locales para poder añadir valor en la resolución de los múltiples retos globales. A continuación, se especifican las más significativas:

- **Multiplicación de las Agendas Multilaterales:** la emergencia de múltiples agendas globales (Agenda 2030, Nueva Agenda Urbana de Hábitat III, Acuerdo de París, Marco SENDAI, etc.), y regionales (Agenda Urbana Europea, Agenda Birregional UE-CELAC, etc.), no obstante el compromiso que han mostrado las autoridades locales por asumirlas, plantea retos relacionados, entre otros, con la identificación e integración de las acciones que se realizan para cumplir con los objetivos que dichas agendas plantean; la articulación de herramientas técnicas y financieras que permitan implementar estas acciones y la mejora de la gobernanza multi-nivel, entre otros.
- **Restricciones del sistema de gobernanza global:** el actual sistema institucional de gobernanza global se basa en las relaciones intergubernamentales entre los Estados, por lo que siguen primando los intereses nacionales. Esto limita la capacidad de otros actores, especialmente de las ciudades, de incidir en las instituciones de gobernanza global, en los procesos de negociación y acuerdo que articulan los compromisos internacionales o en el desarrollo de normativas internacionales. Sin embargo, desde las redes de ciudades, se han adelantado esfuerzos significativos por impulsar el lugar en la mesa global que le corresponde a los gobiernos locales. Si bien hoy las ciudades son escuchadas e inciden introduciendo matices en las agendas políticas internacionales, continúan trabajando sobre marcos de referencia definidos por los gobiernos nacionales.

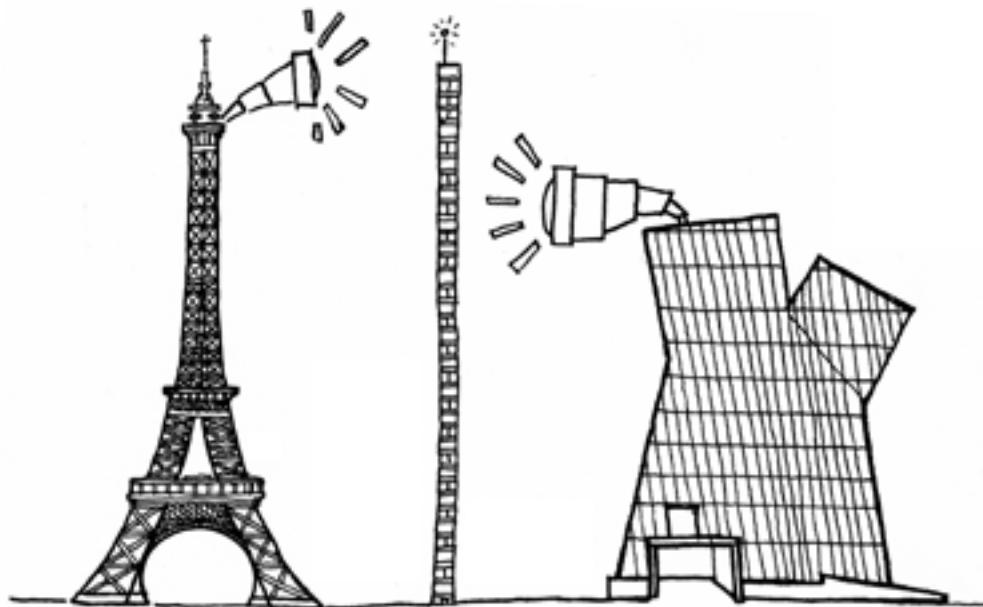
La capacidad de los gobiernos locales para influir en las agendas globales es, por diferentes motivos, aún reducida. Los recursos que tienen disponibles y su experiencia en el ámbito de la incidencia política a nivel internacional son todavía limitados y requieren ser fortalecidos.³

- **Los Estados-Nación “primero”:** distintos Estados nacionales se están involucrando en menor medida con los compromisos internacionales. El rechazo a la globalización económica y sus consecuencias, unido a factores como el auge de posiciones políticas que abogan por el cierre de fronteras, críticas a la diversidad cultural y anteposición de la identidad nacional, están conduciendo a ciertos Estados a encerrarse en sí mismos y no dar prioridad a los compromisos multilaterales a los que se habían adherido previamente⁴. Esto podría profundizar las limitaciones que ya afrontan las autoridades locales en las capacidades y recursos con que cuentan para realizar acciones que aporten a la resolución de problemáticas transnacionales, a pesar de que, en general, se observa en el mundo una tendencia a una descentralización político-administrativa.
- **Asimetrías entre las ciudades, los gobiernos locales y regionales:** a pesar de ser diferentes entre sí, todas las ciudades constituyen un centro de innovación económica, política y cultural, y gestionan grandes recursos públicos, infraestructuras, inversiones y competencias. Una brecha clara es la que se da entre las grandes ciudades y los municipios más pequeños y rurales. Pero también existen disparidades entre los sistemas de gobierno de las ciudades.

3. Fernández de Losada, Agustí, María del Huerto Romero. Documento base del Foro internacional “Incidencia global de las ciudades”. AL-LAs, Intendencia de Montevideo, 2015 pg. 5. Disponible en <https://proyectoallas.net/wp-content/uploads/2018/01/Incidencia-Global-de-las-Ciudades.pdf>

4. Los lemas de las campañas electorales que han sido exitosas en los dos últimos años, y que abogan por anteponer los intereses nacionales (por ejemplo, “Take Back Control”, “Make America Great Again”, “Prima gli Italiani” o “Brasil acima de Tudo”), ejemplifican este riesgo de aislamiento de distintos Estados y su potencial desinterés por cumplir los compromisos internacionales a los que se habían comprometido.

Por un lado, existen metrópolis con una gobernanza urbana más fragmentada y con brechas en la capacidad de acción internacional entre sus distintas comunas urbanas, como ocurre con París o Santiago de Chile. Por el contrario, aquellas ciudades que cuentan con un gobierno metropolitano autónomo que representa al conjunto de municipios de las áreas metropolitanas, y que no tienen duplicidades con otros gobiernos subnacionales, tienen mayores capacidades que otros territorios (por ejemplo, las ciudades-estado alemanas como Berlín o el Distrito-Capital de Bogotá), lo que podría limitar la acción internacional de otros gobiernos locales. Es necesario reconocer la diversidad de las ciudades en actuales y futuros planes de acción⁵.



5. “No dejar a nadie atrás, no dejar a ningún territorio atrás”, es la consigna creada por CGLU, para expresar su voluntad de representar no solo a ciudades capitales o grandes, sino de canalizar también las necesidades de otros territorios.

1.2 Las alianzas entre ciudades: una nueva faceta emergente de la acción internacional de los gobiernos locales

Punto de partida: las redes de ciudades

Desde la década de los 80, la acción exterior que realizan conjuntamente los gobiernos locales y regionales se ha multiplicado. A través de distintos esquemas como la cooperación entre ciudades, el trabajo en redes internacionales, la incidencia política, y/o la diplomacia local, los gobiernos locales han comenzado a adelantar estrategias de internacionalización con la finalidad de mejorar la calidad de sus políticas públicas, situándose de manera progresiva en la agenda política de las ciudades.

Jean Pierre Malé, constata que una faceta importante de la acción internacional es la voluntad de las autoridades locales de establecer entre sí unas relaciones horizontales para intercambiar experiencias, difundir buenas prácticas y mejorar así las políticas públicas locales, evidenciando que las ciudades no están fundamentalmente en situación de competencia entre sí. Al contrario, se presume que pueden aprender las unas de las otras y esto representa ciertamente un primer nivel de cooperación positiva entre espacios locales.

Una de las herramientas más destacadas para fomentar estos intercambios es el trabajo en red con otras ciudades y organizaciones. Las redes de ciudades son espacios de aprendizaje, colaboración e intercambio donde confluyen el conocimiento y la experiencia práctica de los representantes políticos y técnicos de las ciudades.

En las últimas dos décadas, el número de redes se ha cuadruplicado, a medida que las autoridades locales han ido asumiendo un rol más protagonista en las relaciones internacionales en el contexto de la globalización, siendo “no sólo un fenómeno, sino también un síntoma”⁶ del entorno en el que han estado inmersas.

6. Sánchez, Javier, *La Acción Internacional de los Gobiernos Locales*. Seminario AL-LAs “5 años de Irreversible Internacionalización de los Gobiernos Locales”, Ciudad de México, 26-27, septiembre 2018.

Ante la creciente notoriedad que está teniendo la cuestión urbana en las agendas internacionales, para los próximos años se prevé una mayor proliferación del número y tipología de redes ciudades.

Las distintas redes de ciudades han desempeñado un papel central para la acción internacional de los gobiernos locales pues constituyen una fórmula innovadora de trabajo conjunto entre municipios y territorios. Su carácter horizontal y multifocal las ha convertido en vehículos amplificadores de las prioridades locales. Hoy, conviven en lo que el CIDOB ha denominado el “ecosistema de las redes de ciudades”.⁷

Por un lado, están las denominadas redes representativas. Es decir, aquellas que buscan representar los intereses legítimos de las ciudades; conformado sobre todo por asociaciones de municipios. Las redes representativas orientan sus estrategias a la incidencia política en el plano nacional, regional e internacional, y se configuran a partir de esquemas jerárquicos, que de cierta manera, les permite asegurar su presencia y sostenibilidad.

Tras la celebración de la Cumbre Hábitat II de Naciones Unidas en 1996 –donde se apeló a la necesidad de unificación de las diversas redes de ciudades y gobiernos locales, hasta entonces dispersas– se han generado esfuerzos por contar con interlocutores válidos que sumen las distintas perspectivas de los gobiernos locales en la gobernanza global. El más importante fue el proceso de agrupación en la organización mundial CGLU, en 2004. Esta organización articula a ciudades, gobiernos locales y sus redes de todo el mundo, una red de redes organizada por secciones regionales y una metropolitana.⁸

A partir de este proceso, CGLU se ha consolidado como un actor fundamental en la representación de los gobiernos locales y regionales a nivel mundial, pero no es el único. La Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI), con 36 años de existencia, cuenta con 29 ciudades asociadas y trabaja para fomentar los vínculos, relaciones e intercambios de todo tipo entre las ciudades capitales iberoamericanas.⁹

7. Fernández de Losada, Agustí. Abdullah. Hannah, *Repensando el ecosistema de redes internacionales de ciudades*, 2019 CIDOB

8. Alain Le Saux, *Un siglo de internacionalización de los gobiernos locales*. Revista Mexicana de Política Exterior, N° 104. Ciudad de México, mayo-agosto 2015. PP 19 -32.

Asimismo, en esta línea de redes representativas ubicamos a la red de Mercociudades, que durante sus 24 años de existencia, cuenta con 349 ciudades miembro y trabaja para potenciar la identidad y la integración regional de las ciudades de América del Sur.¹⁰

Por su parte, las redes temáticas, trabajan alrededor de un concepto rector, el cual no es ajeno a una carga ideológica. Estas redes, ofrecen oportunidades sobre todo de acceso a conocimiento y especialización técnica y política, de alto valor para sus miembros. Las redes temáticas han crecido y se han convertido a menudo en grandes estructuras que agrupan ahora a centenares de ciudades. Se centran, cada una en su respectivo sector, en la identificación, sistematización y difusión de buenas prácticas, en las tareas de representación de las ciudades en el campo considerado y, solo en ciertos casos, en labores de incidencia sectorial de carácter más político. La mayoría de las redes temáticas han jugado un papel importante en el acercamiento de las ciudades y el establecimiento de relaciones internacionales entre ellas.

La emergencia de redes representativas y temáticas se ha producido en paralelo a la necesidad de plantear demandas y lograr tener mayor incidencia de la acción local a nivel global. A decir de Alain Le Saux, estas demandas no han cambiado tanto desde la creación de la Unión Internacional de Ciudades, antecedente a CGLU, cuando uno de los pilares de la construcción de la red era la necesidad de repensar el modelo de urbanismo moderno y generar cambios en los marcos jurídicos que regulaban la relación con los gobiernos centrales.¹¹

9. Descripción de uccl, más información en:

<https://ciudadesiberoamericanas.org/quienes-somos/definicion-y-estructura/>

10. Jorge Rodríguez, Coordinador de la Secretaría Técnica de Mercociudades: ¿Redes representativas o redes operativas? Mercociudades. Video incluido en el mooc “Los gobiernos locales como actores internacionales” de la Universidad Autónoma de México. Coursera.

Acceso al curso a través del siguiente enlace

11. Alain Le Saux, op.cit.

Alianzas entre ciudades para hacer frente a los retos globales

Los gobiernos locales están avanzando hacia nuevas modalidades de acción internacional, como las alianzas entre ciudades.¹² Estas han surgido de manera espontánea con un importante despliegue de comunicación política y han tomado pasos adelantados en temas tan importantes como la migración, la vivienda y el derecho a la ciudad, entre otros.

Aunque tengan ciertos rasgos comunes con las redes, dichas alianzas presentan características específicas que las distinguen de estas, tanto por sus objetivos como por sus modos de actuación. Normalmente, se trata de un grupo de ciudades más reducido al que integra una red.

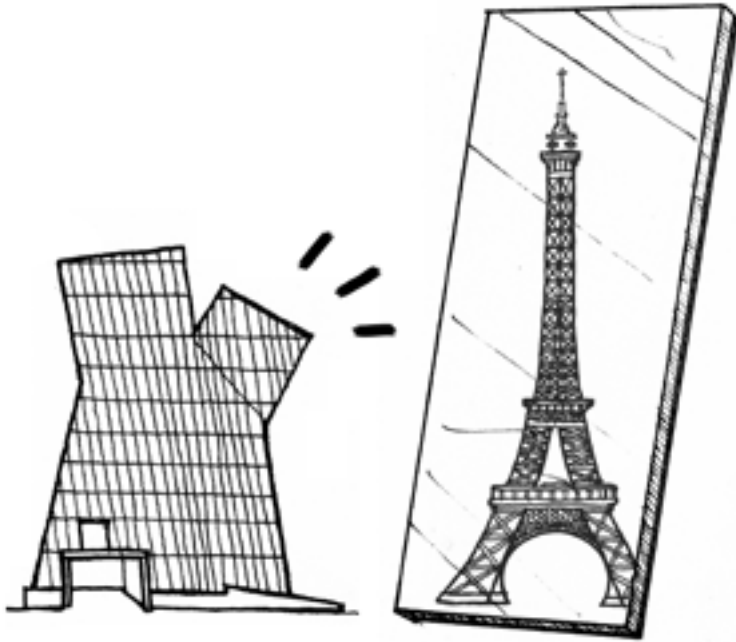
El objetivo común tiene un mayor contenido político y la razón de ser de las alianzas no es tanto un intercambio de experiencias de carácter técnico, como una acción o presión conjunta, que en lo posible, genere un cambio estructural.

Se trata de favorecer vínculos entre las ciudades que se unen para afrontar problemas globales frente a los cuales la alianza expresa y defiende una posición colectiva o lleva a cabo acciones coordinadas, por lo general, a corto y mediano plazo. Por tanto se evidencia la existencia de una voluntad política común –y de una cierta confianza y complicidad– entre los gobiernos locales que componen la alianza.

En algunas ocasiones, la creación de alianzas está apoyada por movimientos sociales, colectivos ciudadanos, entidades de la sociedad civil y hasta organismos internacionales que se movilizan alrededor del equipo de gobierno y que lo impulsa a buscar socios y aliados para intentar resolver problemáticas locales urgentes mediante actuaciones concretas en el ámbito internacional.

Las alianzas entre ciudades buscan implementar formas de incidencia innovadora para amplificar el eco y la relevancia global de sus propuestas. Como ha especificado Eugène Zapata, estas “se asemejan más a hélices que a pirámides

12. Concepto propuesto por Jean Pierre Malé en el documento del Seminario de los 5 años de AL-LAs: ¿a dónde va la acción internacional de los gobiernos locales? reflexiones y líneas de debate. 2018



jerárquicas o mesas redondas de debate e intercambio. La hélice no sólo suma y multiplica, sino que derrama y permea”.¹³

En cuanto a su origen, y siguiendo las reflexiones compartidas por Jean Pierre Malé, en el décimo taller de aprendizaje AL-LAs, la formación reciente de alianzas puede responder a una de las siguientes motivaciones:

- i. una posición diferente, de rechazo, a la de los gobiernos nacionales y/o de las instituciones internacionales, frente a algún tema en específico, en ambos casos se expresa como una “resistencia” o,
- ii. para ofrecer soluciones concretas frente a un riesgo identificado como común, es decir, la toma de conciencia de un problema grave que afecta directamente la vida local y necesita una respuesta urgente.

13. Eugène Zapata Garesché (2015, pág. 77). Las alianzas de ciudades y gobiernos locales como germen de un mundo nuevo. *Revista Mexicana de Política Exterior*, 104, pp. 69-79.

Caso 1. “Ciudades santuario y refugio” para inmigrantes y refugiados

En los últimos cuatro años, ante políticas nacionales cada vez más restrictivas y excluyentes, algunas ciudades han reaccionado de manera innovadora, dando protección a refugiados e inmigrantes en situación irregular, en lo que se ha denominado “ciudades santuario” y “ciudades refugio”.

“En tanto que las ciudades santuario representan ante todo respuestas locales a determinadas políticas migratorias, su naturaleza es por definición relacional: existen en oposición o reacción a lo definido en el ámbito nacional. En consecuencia, se desarrollan en función de sus contextos. En Estados Unidos, las ciudades refugio se han erigido con el propósito de proteger a los millones de sin papeles que viven y trabajan en ellas. Para ello se declaran “desobedientes” a ciertas leyes federales. En Reino Unido, en cambio, surgieron como respuesta a la llegada de solicitantes de asilo. En este caso la relación con el gobierno es de colaboración y el objetivo principal fue construir un discurso inclusivo a nivel local. En Europa continental, muchas ciudades llevan tiempo acogiendo a los sin papeles. Se trata de respuestas

pragmáticas a problemas concretos. A partir del 2015, sin embargo, muchas ciudades europeas desarrollaron programas o espacios de recepción para los refugiados desatendidos por los sistemas estatales de acogida. Otras, además, se postularon como “ciudades refugio” para denunciar las políticas de sus respectivos gobiernos y de la Unión Europea, en el contexto de la llamada crisis de los refugiados del 2015”.

Ante este objetivo político común, las ciudades en un primer momento han creado redes para compartir experiencias, intercambiar ideas: “En Estados Unidos, más de cien ciudades forman parte de la iniciativa *Welcoming Cities* y más de 175 alcaldes forman parte de la coalición *Cities for Action*. En Reino Unido, las *sanctuary cities* cuentan con más de ochenta municipios. Europa continental destaca por sus múltiples redes, desde *Solidarity Cities* (en el marco de EUROCITIES) e *Intercultural Cities* a la red *Cities for Local Integration Policies* (CLIP) y la *European Coalition of Cities Against Racism* (ECCAR)”.

En un segundo momento, las ciudades han adelantado acciones para incidir en el debate político a escala nacional e internacional: “En Estados Unidos, han tomado acciones legales colectivas para dar respuesta a las amenazas de recortes a las ciudades desobedientes por parte de la Administración Trump (Eifel, 2018). En Europa, han servido para presionar a los gobiernos nacionales para que cumplan con sus obligaciones de asilo, así como para exigir más competencias y más recursos. Finalmente, las ciudades también han elevado su voz a escala global. En el contexto del Pacto Mundial para la Migración (PMM), firmado en Marruecos en diciembre del 2018, las ciudades firmaron la Declaración de Alcaldes de Marrakech, que pide el reconocimiento pleno y formal del papel de los gobiernos locales en la implementación, seguimiento y revisión del pacto” . *



* Para mayor información consultar: Ciudades santuario: una perspectiva global, artículo realizado por Blanca Garcés y Kristin Eitel, investigadoras del CIDOB.

Caso 2: Ciudades por una vivienda adecuada*

Antecedentes

Barcelona se ha destacado a nivel internacional por su compromiso con el derecho a la vivienda como parte del derecho a la ciudad. La vivienda es uno de los principales desafíos que enfrenta el gobierno de esta ciudad, pero este problema es internacional, los fondos de inversión están comprando edificios y viviendas para especular en todas las ciudades del mundo. El 16 de julio de 2018, la alcaldesa de Barcelona y vicepresidenta de CGLU, Ada Colau, presentó en Nueva York Ciudades por la vivienda adecuada- Declaración Municipalista de gobiernos locales por el derecho a la vivienda y el derecho a la ciudad. La Declaración se basa en un compromiso claro para promover estrategias renovadas de vivienda y a hacerlo en términos de inclusión social y estándares de derechos humanos.

Esta declaración forma parte de un camino iniciado en 2016, por la Comisión de Inclusión Social, Democracia Participativa y Derechos Humanos (CISDP) de CGLU, para incidir en los debates de la Nueva Agenda Urbana (NUA) en preparación de Hábitat III, contribuir al 5º Informe Global sobre Democracia Local y Descentralización de CGLU, (GOLD V), así como al informe de los gobiernos locales sobre el

progreso en el ODS 11 en el Foro Político de Alto Nivel (HLPF por sus siglas en inglés) en julio de 2018. También se ha aprovechado la iniciativa “The Shift” (el cambio)**, liderada por la Relatora Especial de Naciones por el Derecho a la Vivienda (Leilani Farha) y apoyada por el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH).

En torno a esta Declaración se erige una alianza de ciudades y gobiernos locales.

Aliados y participantes: Esta alianza, está compuesta por 25 ciudades, entre las que destacan diferentes gobiernos locales europeos y latinoamericanos: Ámsterdam, Asunción, Barcelona, Berlín, Bolonia, Buenos Aires, Lisboa, Londres, Ciudad de México, Montevideo, París, Río Grande, San Antonio de Areco y Terrassa. Pertenecen otras entidades metropolitanas (Gran Manchester, Área Metropolitana de Barcelona y Plan Común Gran París)***.

Problemáticas a las que responde:

Como se especifica en la declaración, el objetivo de esta alianza es asegurar el derecho a una vivienda digna, pero también avanzar en el desarrollo de ciudades equitativas, inclusivas y justas alrededor del

mundo (ODS 11), lo que estaría poniéndose en riesgo por fenómenos como la especulación inmobiliaria, una regulación insuficiente o la segregación socio-espacial.

Ante la emergencia de estos procesos y un contexto de falta de financiamiento estatal, de desregularización de los mercados, de creciente poder de las corporaciones multinacionales y de una fuerte competencia por adquirir los bienes raíces urbanos, la alianza declara que “los gobiernos locales no pueden quedarse al margen y deben tener un papel central”.

Avances y retos:

Dada su reciente conformación, el principal hito de la alianza ha sido su Declaración, la cual especifica 5 acciones motoras. A largo plazo, la Declaración supone una movilización a nivel mundial de redes multiactores, para reivindicar el papel central de las ciudades y de sus representantes para hacer efectivo el derecho fundamental a una vivienda digna y a la ciudad. Además, los gobiernos locales y regionales adheridos a la Declaración pueden participar en la Comunidad de Práctica global que reúne a ciudades por el derecho a la vivienda: un espacio en el seno de CGLU, para intercambiar experiencias, elaborar recomendaciones políticas y organizar acciones conjuntas de incidencia política.

* Fuentes: Cities for Adequate Housing (<https://citiesforhousing.org/#section--o>) y web oficial de la iniciativa “The Shift” (<http://www.un-housingrapp.org/the-shift>)

** The Shift (“El Cambio”) es un movimiento global iniciado en 2016 para reclamar y realizar el derecho humano a la vivienda, para pasar de la vivienda como mercancía en el que invertir capital, a la vivienda como lugar donde vivir con dignidad, formar familias y participar en la comunidad. El movimiento reúne a sociedad civil, distintas esferas de gobiernos, instituciones multilaterales, instituciones naciones de derechos humanos, universidades, filantropías, artistas, el sector privado y movimientos sociales de base, y representa los intereses de individuos, familias, comunidades, habitantes de asentamientos precarios, y asociaciones de vecino/as que entienden y viven las profundas conexiones entre la vivienda, el hogar y el bienestar.

***Ciudades participantes a mayo de 2019.

Los casos que se presentan a continuación nos permitirán ejemplificar el origen de la formación de las alianzas de ciudades, como nueva modalidad de acción exterior de los gobiernos locales:

Como plataformas dinámicas, las alianzas requieren una menor institucionalización que las redes. Son operativas gracias al activo involucramiento de sus miembros y buscan una mayor apertura y discusión incluso con otros actores públicos, privados y sociales.

A partir de la evidencia práctica de esta modalidad de acción internacional, algunas de las características que definen a las alianzas entre ciudades como una nueva apuesta política a nivel local, son:

- **Carácter temporal:** las alianzas no tienen un carácter permanente, buscan generar respuestas y apoyo efectivo a corto y mediano plazo. Su capacidad de incidencia se evidencia a partir de planes de acción innovadores que permiten ampliar la voz de las autoridades locales sobre una problemática en particular.
- **Articular un discurso político y estratégico en torno a la mirada de derechos que se engloban bajo la fórmula del “derecho a la ciudad”:** Cada una de estas alianzas se enfoca en distintas temáticas, pero todas se cristalizan alrededor de los principios de defensa del derecho a la ciudad,¹⁴ buscando la resistencia a las agresiones del contexto internacional.
- **Se constituyen como instrumentos de lucha:** si bien su propósito inicial no es convertirse en espacios de intercambio de experiencias, sino lograr resultados concretos en materia de derechos, a partir de una visión política estratégica, soportan su trabajo en planes de acción, que en muchos casos surgen del diálogo y la experiencia de trabajo diario de los territorios que poseen una visión político-estratégica que busca lograr resultados

14. Para mayor información consultar Cuaderno No. 6 de AL-LAs: *Acción internacional para una ciudad incluyente*.

concretos en materia de derechos, aunque se diseñan planes de acción locales que surgen en muchos casos del diálogo y la experiencia del trabajo de otras ciudades.

- **Voluntad política común:** a diferencia de las redes, las alianzas se afianzan a nivel internacional gracias a los liderazgos políticos de los gobiernos locales que las conforman, y no tanto en estructuras institucionales establecidas. Esto es un componente de fortaleza, pero también conlleva cierta debilidad, ya que somete a las alianzas a los cambios políticos internos.
- **No buscan representatividad formal:** actúan desde una legitimidad ética, social y política. Tienen un carácter combativo con lo cual no buscan crear instituciones en el sentido formal, lo que les da un carácter temporal, pero sí ampliar los compromisos de un mayor número de ciudades, y con ello su alcance territorial. No requieren formalizarse ni generar esquemas de adhesión que comprometa a los actores involucrados al pago de una cuota o membresía. Estas actúan buscando generar consensos e impacto en términos políticos, y soluciones concretas a los problemas de sus miembros por medio de acciones estratégicas, que en lo general, involucran a la cooperación y el intercambio de experiencias.¹⁵
- **Apuesta por la innovación urbana en la solución de problemas transnacionales:** con el impacto mediático de sus acciones y la incidencia a nivel local, nacional e internacional que pueden tener, las autoridades locales buscan fomentar la innovación en la política y en las políticas públicas. Como respuesta a esto, varias ciudades del mundo han comenzado a desarrollar áreas experimentales de innovación pública, social y privada. Esto representa una de las formas más operativas y de mediano plazo para institucionalizar las alianzas.

15. Paola Arjona, Directora Técnica de AL-LAs: ¿Redes representativas o redes operativas? El caso AL-LAs. Video incluido en el mooc “Los gobiernos locales como actores internacionales” de la Universidad Autónoma de México. Coursera. Acceso al curso a través del siguiente enlace.

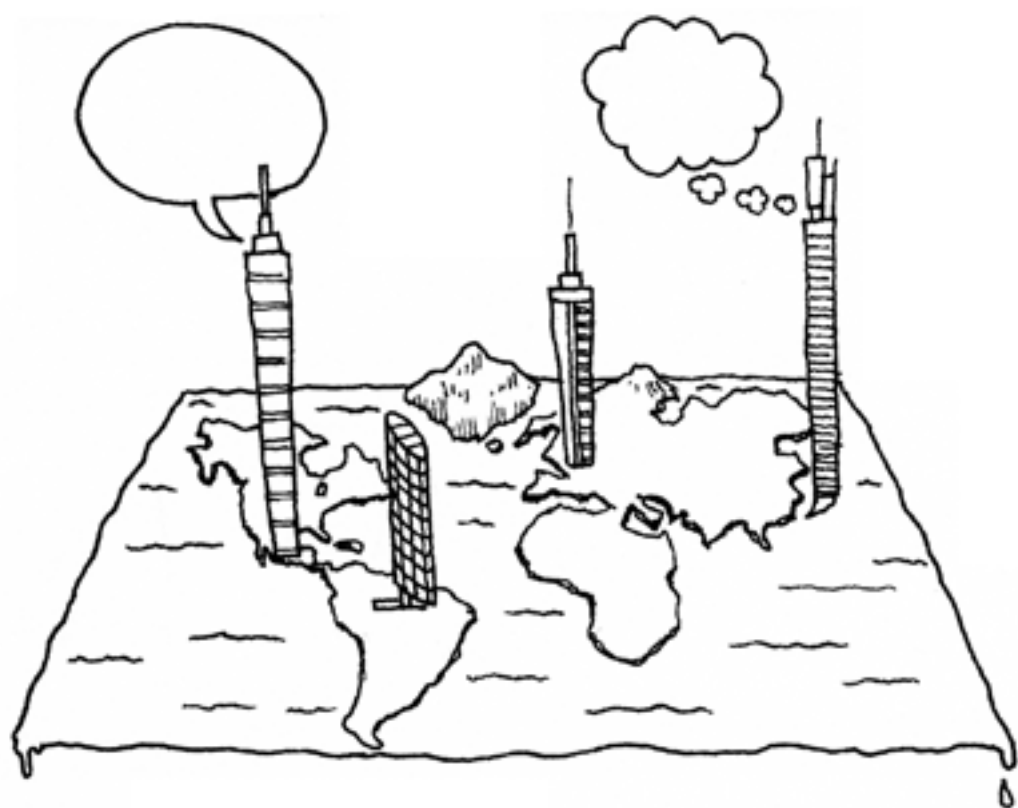
Siguiendo las características descritas y tomando los casos incluidos en el presente capítulo, es posible realizar una primer aproximación a las alianzas en dos tipos: alianzas políticas y alianzas operativas.

Alianzas políticas

En los últimos años, las autoridades locales han participado de los procesos de construcción de las principales agendas globales de forma ante todo consultiva y, sin embargo, han logrado reivindicaciones importantes. Entre ellas: a) el reconocimiento de la Asamblea Mundial de Gobiernos Locales y Regionales como mecanismo de seguimiento e implementación de la Nueva Agenda Urbana; b) la participación de Parks Tau, presidente de cglu y de Anne Hidalgo, alcaldesa de París, a solicitud del Secretario General de Naciones Unidas, como parte del Panel de Alto Nivel para realizar una revisión del programa ONU-Hábitat, y; c) la constitución del Grupo de Trabajo Global de Líderes Locales y Regionales, GTF (GTF, por sus siglas en inglés).

Las alianzas políticas han buscado incidir en las diversas agendas multilaterales que se han ido creando desde un nuevo enfoque, ya que a pesar de que el acceso de los gobiernos locales a las organizaciones internacionales ha mejorado, siguen existiendo restricciones para su participación en la gobernanza global, donde siguen primando los intereses de los Estados nacionales.

Se traen a consideración tres casos que ejemplifican las alianzas representativas: el GTF, la iniciativa “Un lugar en la Mesa Global”, impulsada por el Gobierno de Ciudad de México, la Intendencia de Montevideo, el Distrito Metropolitano de Quito y la Alcaldía de Montreal, y, la más reciente el Urban 20 (U20).



Caso 3. Global Task Force de gobiernos locales y regionales*

Antecedentes:

El Grupo de Trabajo Global de Gobiernos Locales y Regionales surge como una iniciativa del entonces alcalde de Estambul, presidente de CGLU y miembro del Panel de Alto Nivel de Naciones Unidas, Kadir Topbas, para consolidar, con el apoyo de CGLU, una plataforma de representación e incidencia para las redes de gobiernos locales y regionales en los espacios de discusión de las agendas globales del desarrollo, tales como la Agenda Post-2015 y Hábitat III, a través de la construcción de una estrategia conjunta. En mayo del año 2012, el entonces secretario general de Naciones Unidas, Ban Ki-Moon, brindó reconocimiento formal al GTF como aliado para la consecución de la agenda del desarrollo, así como el apoyo desde las Naciones Unidas, así desde el año 2013, la GTF trabaja para amplificar las voces de las principales redes de gobiernos locales en la esfera internacional.

Aliados y participantes:

La GTF reúne a líderes locales y regionales de todo el mundo en la Asamblea Mundial de Gobiernos Locales y Regionales, cuya función es el seguimiento de la Nueva Agenda Urbana, se reconoce en la Declaración de Quito. Está compuesta por 25 redes, entre las cuales

destacan: C40, CGLU, Ciudades Unidas de Francia, AL-LAs, ICLEI, Mercociudades, Metropolis, FLACMA y UCCI, entre otras. Asimismo, cuenta con 22 partenariados con organismos internacionales como Naciones Unidas, la Comisión Europea, ONU-Hábitat, y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), entre otros.

Problemática a la que responde:

Desde el 2013, el GTF actúa como mecanismo paraguas que conjuga las distintas visiones de las redes de gobiernos locales sobre las agendas globales. El proceso de incidencia que impulsó rumbo a Hábitat III, ha permitido avanzar hacia la consolidación de su rol como mecanismo de consulta y coordinación de los distintos actores locales, que –con voz a través del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC)– deberá contribuir a la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) cubriendo las responsabilidades locales y regionales y dando seguimiento a su monitoreo a partir de indicadores específicos en sostenibilidad urbana.

Las organizaciones de gobiernos locales y regionales –reunidas en este Grupo de Trabajo Global para la Agenda Post-2015– están plenamente comprometidas con tales desafíos,



y por ende, con sus responsabilidades como instancia más próxima a la ciudadanía.

La GTF apela a la necesidad de garantizar que la nueva agenda de desarrollo esté centrada en las personas, basándose en los actores e instituciones necesarios para construir un futuro más humano para todos; y apostando a un desarrollo que contemple criterios de inclusión, sustentabilidad, reducción de la pobreza y sostenibilidad.

Avances y retos:

La existencia de la GTF representa en sí misma un logro histórico para el movimiento municipal internacional. Los gobiernos locales y regionales son las únicas partes interesadas no estatales ante la ONU que cuentan con un mecanismo similar para desarrollar y coordinar aportes en todos los procesos de decisión de políticas. De esta manera, la GTF sirve para amplificar la voz local y regional en el escenario global.

Inicialmente promovió una campaña para la inclusión de la urbanización sostenible como objetivo en la Agenda 2030, que finalmente vemos plasmado con éxito en el Objetivo de Desarrollo Sostenible número

11 “Ciudades y Comunidades Sostenibles”, y que orienta el accionar de los gobiernos locales. Asimismo, ha realizado una serie de propuestas para asegurar el financiamiento local de la Agenda 2030, en el marco de la Tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo que se llevó a cabo en Addis Abeba en el año 2015.

Gracias a su éxito en sus primeros años de trabajo, la GTF goza de un mandato renovado posterior a Hábitat III para colaborar en recomendaciones en áreas políticas clave y para facilitar el seguimiento de la implementación y consiguiente monitoreo de la Agenda 2030 y las principales agendas globales a nivel local.

Ha sido un mecanismo muy exitoso para potenciar los esfuerzos de todos los involucrados ante los desafíos urbanos, alcanzando logros mayores y dotándolos de mayor visibilidad en la esfera internacional. Esto ha permitido exhibir con mayor éxito el liderazgo *bottom-up* de los gobiernos locales en temáticas de urgencia para nuestra sociedad, como el cambio climático. Naturalmente, demostrando una vez más, que el proceso de toma de decisiones ascendente o con foco en la base, en lo concreto, resulta exitoso.

* <https://www.global-taskforce.org/>

Caso 4. Un lugar en la mesa global*

Antecedentes:

Un lugar en la mesa global es un proceso en permanente construcción que busca mejorar el sistema de gobernanza mundial a partir de la internacionalización de los gobiernos locales, regionales y sus redes para darles un mayor protagonismo en los espacios de toma de decisiones a nivel global.

Desde 2016, Un lugar en la mesa global ha sido impulsado por el gobierno de la Ciudad de México, la Intendencia de Montevideo, el Distrito Metropolitano de Quito y la Alcaldía de Montreal, en el marco de AL-LAs, con la colaboración de redes de ciudades que forman parte del GTF de CGLU.

Este proceso ha reunido a más de un centenar de representantes de gobiernos locales en una serie de diálogos, cuyos resultados fueron recopilados en un Documento Político que incluye las recomendaciones, sobre tres ejes, para fortalecer el papel de los gobiernos locales en los espacios de toma de decisiones a nivel internacional.

Aliados y participantes:

Aunque el proceso contó con el aporte de ciudades de otras partes del mundo (como Montreal y Johannesburgo), se involucraron especialmente distintas autoridades urbanas de América Latina y el Caribe (16 ciudades de once países) y la Unión Europea (13 ciudades europeas de cinco países).

Problemática a la que responde:

El objetivo de la iniciativa es reclamar un espacio reconocido para los gobiernos locales, regionales y las redes de ciudades en los procesos de decisión en el sistema de gobernanza global. Mediante una metodología que incluía talleres presenciales, entrevistas, revisión documental y debates online, se lograron acuerdos en tres ejes:

1. El valor añadido de las GLR's a la agenda global;
2. Las razones por las que los GLR's quieren un cambio en la gobernanza global;
3. Un llamado a un Plan de Acción desde los GLR's.



Avances y retos:

Durante la ejecución de esta iniciativa se desarrolló, de forma colaborativa, un decálogo previo que fue presentado con la asistencia de 18 alcaldes, líderes de redes de ciudades, en la Cumbre de Naciones Unidas de Habitat III, celebrada en Quito en octubre de 2016.

Una de las ideas surgidas del proceso de consulta fue la necesidad del fortalecimiento de un espacio de interlocución, cooperación y diálogo de los gobiernos locales ante el Sistema de Naciones Unidas. Por ello, desde esta alianza se ha solicitado el reconocimiento de la Asamblea Mundial de Gobiernos Locales y Regionales como interlocutor válido ante la ONU. Para lograr incidir al respecto, entre otras acciones, se entregó el documento político final al entonces secretario general de Naciones Unidas, Ban-Ki Moon, por parte del alcalde de Quito, Mauricio Rodas.

*Fuente: <https://proyectoallas.net/2017/02/01/un-lugar-en-la-mesa-global-los-gobiernos-locales-como-tomadores-de-decisiones-en-la-agenda-mundial/>

Caso 5. Urban 20*

Antecedentes:

Urban 20 (U20) es una iniciativa desarrollada en 2017 bajo el liderazgo del jefe de gobierno de la ciudad de Buenos Aires, Horacio Rodríguez Larreta, y la alcaldesa de París y presidente del grupo de ciudades C40, Anne Hidalgo, que busca coordinar una posición conjunta entre los alcaldes de las principales ciudades del G20 y otros centros urbanos globales para informar y enriquecer las discusiones de los líderes nacionales en la Cumbre del G20. La iniciativa cuenta con la colaboración de CGLU.

U20 trabaja para mejorar el papel de las ciudades en el apoyo a la cooperación internacional y la elaboración de políticas como una solución inclusiva para resolver los problemas globales. Busca destacar el rango de temas socioeconómicos y de cambio climático en el que las ciudades globales comprometidas con el desarrollo económico sostenible pueden contribuir al diálogo del G20 en términos de experiencias, necesidades y soluciones a las barreras que obstaculizan el progreso.

Aliados y participantes:

Forman parte de la iniciativa las principales ciudades miembro de C40 pertenecientes a países del G20, importantes núcleos económicos o de población. También participan, en calidad observadoras, ciudades que no pertenecen a países del G20. Cada ciudad está representada en el proceso por su alcalde y un sherpa, que en general es el Jefe de Asuntos Internacionales de la ciudad. La Presidencia del U20 es rotativa y la asume anualmente, el alcalde de la ciudad anfitriona de la reunión de países del G20.

En sus dos primeras ediciones han participado más de 30 ciudades: Ámsterdam, Beijing, Berlín, Bruselas, Ciudad de Buenos Aires, Chicago, Christchurch, Durban, Hamburgo, Helsinki, Houston, Yakarta, Johannesburgo, Londres, Los Ángeles, Madrid, Melbourne, Ciudad de México, Milán, Montreal, Moscú, Nueva York, Osaka, París, Port Vila, Río de Janeiro, Roma, Rotterdam, Sao Pablo, Seúl, Sidney, Tokio y Tswana.

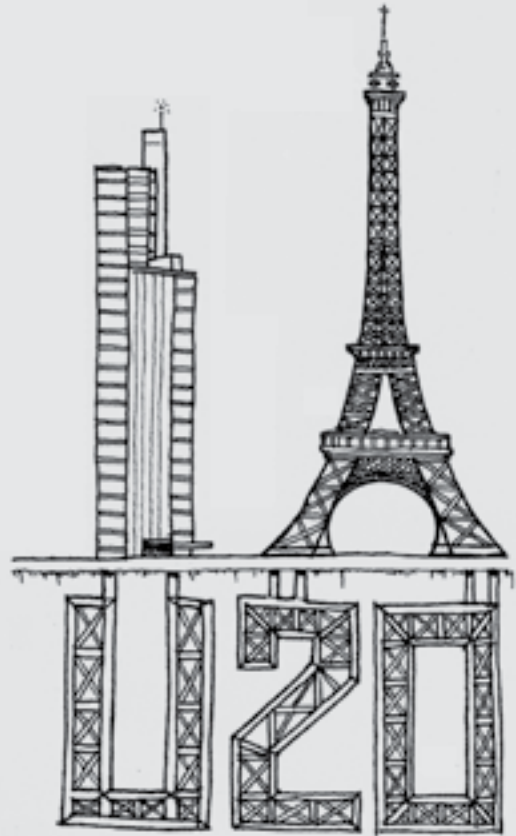
*Fuente: <https://proyectoallas.net/2017/02/01/un-lugar-en-la-mesa-global-los-gobiernos-locales-como-tomadores-de-decisiones-en-la-agenda-mundial/>

Problemática a la que responde:

Las transformaciones generadas por la urbanización tienen el potencial de impulsar el bienestar, la eficiencia de los recursos y el crecimiento económico. Sin embargo, aprovechar estas oportunidades será un desafío a menos que las ciudades tengan un papel constructivo en el debate. El U20 surge en un contexto en el que las ciudades están desempeñando un papel cada vez más relevante en la respuesta a las preocupaciones de desarrollo de nuestro tiempo y la creación de sociedades más limpias, más inclusivas, resilientes y prósperas.

Avances y retos:

A mayo de 2019 se han convocado a dos reuniones de alcaldes en el marco del G20, la primera en 2018 en Buenos Aires, Argentina y la segunda en 2019 en Tokio, Japón. Las mismas han seguido un formato caracterizado por una serie de foros de discusión y la promulgación de declaraciones conjuntas en la que los gobiernos locales instan al G20 a reconocer las experiencias y contribuciones urbanas como herramientas y componentes esenciales de las soluciones a los desafíos globales actuales.



Alianzas operativas

Por su parte, las alianzas operativas se presentan como una oportunidad innovadora para sumar esfuerzos, generar sinergias e implementar acciones que permitan hacer frente a los retos comunes desde un enfoque colaborativo y solidario.

Las alianzas operativas se distinguen de las políticas porque, en su objetivo de generar compromisos concretos sobre temas específicos, éstas por lo general, integran a actores no gubernamentales que puedan contribuir a impulsar y potenciar las acciones. De esta forma, este tipo de alianza sirve como plataforma para detonar sinergias que favorezcan soluciones creativas y así permear en diferentes escalas y sectores. Si bien en algunos casos las alianzas políticas integran también a otros actores, esta tendencia es mucho más visible en el caso de las alianzas operativas, que se valen de ellos para hacer eco a sus demandas con una voz unificada.

Por otro lado, en contraste con las alianzas políticas que buscan generar compromisos entre los más altos niveles políticos locales, las alianzas operativas no se limitan a estos niveles, sino que se establecen entre diferentes dependencias de los gobiernos locales y entre diferentes niveles de organización. De esta forma, las alianzas cobran un carácter más dinámico al entablarse entre las áreas efectivamente operativas y con ello se favorece la implementación de acciones al reducir las limitantes burocráticas. No obstante, esto no implica un choque o una separación entre ambos enfoques de las alianzas, sino que genera una relación de complementariedad.

Como se verá a continuación, estas alianzas responden, principalmente, a las temáticas de defensa del Derecho a la Ciudad:

Cuadro 1. Síntesis sobre las alianzas entre ciudades

Alianzas entre ciudades	¿Por qué surgen?	Movilización contra política estatal o internacional
		Movilización contra un riesgo común
	Finalidad	Acción o presión conjunta, que en lo posible, genere un cambio estructural
	Características	No tienen un carácter temporal permanente
		Buscan incidir a través de acciones innovadoras y mediáticas
		Articulan un discurso político y estratégico en torno a la mirada de derechos que se engloban bajo la fórmula del derecho a la ciudad
		Se constituyen como instrumentos de lucha: su objetivo principal no es convertirse en espacios técnicos de intercambio de experiencias, son principalmente un espacio político
		Son multinivel y multiactor
		Reflejan una voluntad política común –confianza y complicidad– entre los gobiernos locales que componen la alianza
		Requieren una menor institucionalización que las redes



Caso 6: Pacto de Milán sobre Política Alimentaria Urbana*

Antecedentes:

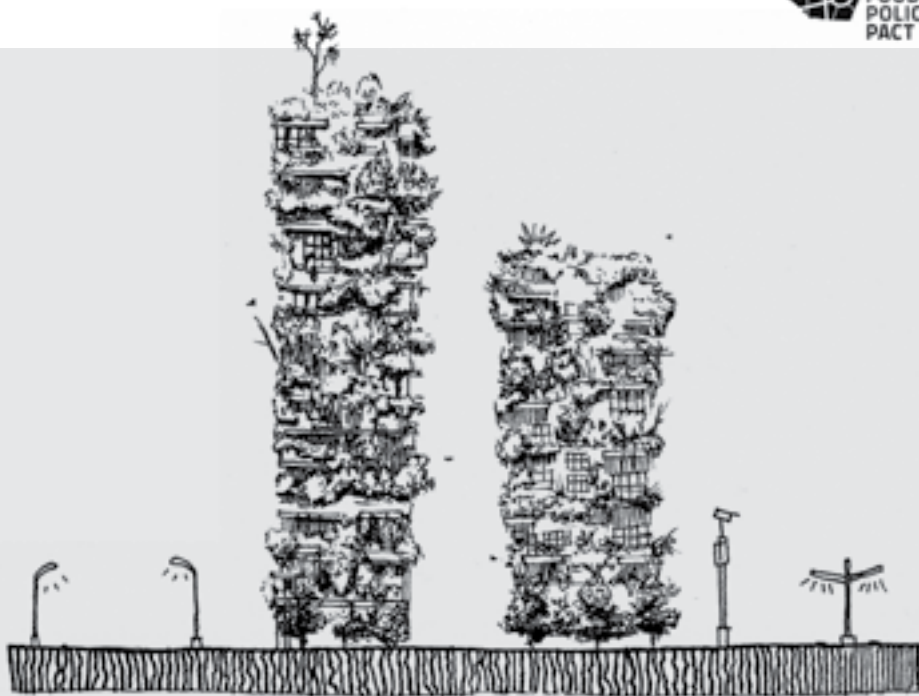
Esta alianza surgió como desarrollo de una propuesta por parte de la Alcaldía de Milán, interesada en visualizar la problemática de las políticas alimentarias urbanas, ante la celebración del evento de la Expo 2015, que acogería esta metrópoli y se dedicaría a la temática *Alimentando el Planeta, Energía para la Vida*. En febrero de 2014, el alcalde Giuliano Pisapia presentó la iniciativa en la Cumbre del C40, celebrada en Johannesburgo, y propuso un protocolo para que fuera firmado por las ciudades interesadas en la Expo, a celebrar al año siguiente, momento en que se puso en marcha el Pacto de Milán sobre Política Alimentaria Urbana.

Aliados y participantes:

El Pacto de Milán, suscrito en octubre de 2015, cuenta en la actualidad con 180 ciudades firmantes de los cinco continentes. Además, en la alianza colaboran redes de ciudades como el C40, Eurocities y la iniciativa italiana Ciudades Sanas de la Organización Mundial de la Salud (oms).

Problemáticas a las que responde:

En la declaración del Pacto de Milán se destaca el problema que afrontan los sistemas alimentarios para lograr un acceso continuado y confiable a “alimentos adecuados, seguros, locales, diversificados, justos, saludables y ricos en nutrientes para todos”. Además, se identifican problemáticas asociadas como la creciente degradación ambiental, la escasez de recursos y el cambio climático, o los patrones insostenibles de producción y consumo. A su vez, se resalta que la acelerada urbanización que vivimos tiene profundos impactos en nuestro mundo, por lo que se “requiere re-examinar las formas en que las ciudades son aprovisionadas con alimentos y agua” para abordar, entre otros, el desafío del hambre y la malnutrición, que se manifiesta de una u otra forma, en todas las ciudades.



Avances y retos:

Desde sus inicios, el Pacto de Milán ha logrado desarrollar distintas instancias propias de gobernanza. Por un lado, su Secretariado se estableció en la oficina del alcalde de la ciudad de Milán para facilitar la comunicación y establecer un punto de contacto permanente. Pero, también, se ha puesto en marcha un Comité Ejecutivo, compuesto por trece miembros y se rotan

cada dos años, y celebran cumbres anuales de los alcaldes signatarios. Además, realiza una entrega de premios anual y ha desarrollado, en colaboración con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés), un marco de monitoreo para evaluar en qué medida las ciudades están desarrollando sistemas de alimentación más sustentables.

*Fuente: Milan Urban Food Policy Pact (<http://www.milanurbanfoodpolicycompact.org/>)

Caso 7: Ciudades Aliadas por el Orgullo LGTBI

Antecedentes:

En ocasión del World Pride 2017 en la ciudad de Madrid y tomando como precedente el Memorándum de Entendimiento (MoU) firmado entre la ciudad de Madrid y Buenos Aires en ese mismo año; una delegación de la ciudad porteña, encabezada por la Legislatura de la ciudad de Buenos Aires, inicia un proceso de diálogo político con el gobierno de la ciudad de Madrid y con la ucci para operativizar el componente de desarrollo social de dicho Memorándum. Al respecto, desde Buenos Aires se impulsa la iniciativa Ciudades Aliadas en el Orgullo LGTBI que durante tres días de abril de 2018 reunió a representantes de Madrid, México, Asunción, Montevideo, La Paz, Bogotá y la anfitriona Buenos Aires. Resultado de ese primer encuentro, se elaboró un declaratoria destacando los avances en las diferentes ciudades en el reconocimiento de derechos hacia el colectivo LGTBI, marcando claramente los desafíos por delante; y se desarrolló el primer documento de buenas prácticas que recoge las experiencias en políticas públicas LGTBI de las ciudades asistentes al I Encuentro en Buenos Aires. Dada la relevancia e impacto de esta iniciativa, en noviembre de 2018, la ucci aprueba un grupo de trabajo específico sobre esta temática.

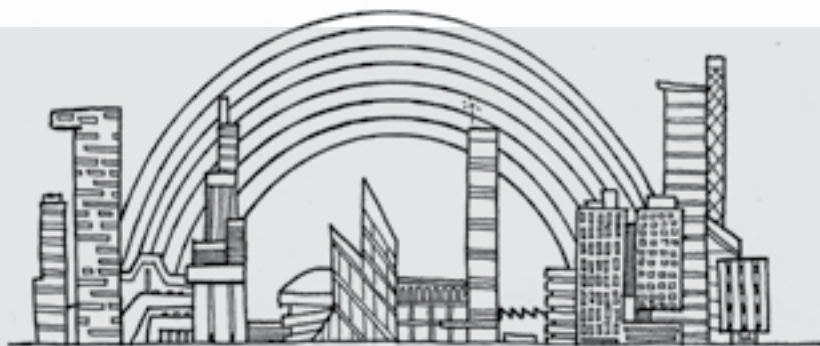
En el mes de abril de 2019, se celebró en Bogotá el II Encuentro Ciudades Aliadas por el Orgullo LGTBI como resultado de este II Encuentro se ha desarrollado una nueva declaratoria acorde a los tiempos actuales así como una hoja de ruta para desarrollar acciones concretas en las ciudades que forman parte de la Alianza.

Aliados y participantes:

Conforman la iniciativa Asunción, Bogotá, Buenos Aires, Ciudad de México, La Paz, Lima, Madrid, Montevideo y São Paulo.

Problemáticas a las que responde:

Actualmente existe una reacción de movimientos políticos conservadores y fundamentalismos religiosos que están poniendo en riesgo los avances de los derechos conquistados por el colectivo LGTBI. Estos procesos se manifiestan globalmente y no son excepción en el ámbito euro-latinoamericano. En este sentido, se plantea como preocupante el avance de los totalitarismos que se escenifican en espacios de poder, Gobiernos locales, congresos, o movimientos anti-derechos humanos. Esta realidad “impacta en diferentes intensidades en las ciudades de la región, generando una



amenaza real al reconocimiento y el ejercicio de los derechos del colectivo LGTBI”. Por ello, el propósito de la Alianza y su grupo de trabajo, es ser un instrumento de relevamiento de las necesidades de políticas públicas entre las ciudades miembros y la sociedad civil, para trabajar en el estado situacional de las diferentes causales de vulneración de derechos de este colectivo, y proponer soluciones integrales y herramientas para su cuidado. La Alianza y grupo de trabajo permitirán continuar reforzando los procesos de formación, sensibilización y capacitación en el servicio público en todas sus instancias, así como desarrollar acciones que promuevan una cultura de igualdad y no discriminación en la sociedad a fin de erradicar la violencia institucional e impulsar un cambio social por el respeto y la igualdad hacia todas las personas LGTBI.

Avances y retos:

Hasta la fecha la iniciativa ha logrado incluir en la agenda política de ucci la defensa y reconocimiento de derechos del colectivo LGTBI. Se han realizado dos eventos internacionales, y se ha concretado un proceso de sistematización sobre políticas públicas que está previsto ampliar a todas las ciudades que forman parte de la Red. Con vistas a 2020, se tiene previsto desarrollar acciones de intercambio entre las ciudades que forman parte de la Alianza, así como el III encuentro internacional. Entre los principales retos destaca la necesidad de articular de manera más clara los esfuerzos con la sociedad civil y armonizar el trabajo con otras iniciativas similares a fin de sumar y no duplicar esfuerzos.

1.3. Oportunidades y desafíos para las alianzas entre ciudades

La caracterización de las alianzas entre ciudades permite identificar distintas oportunidades para el accionar de los gobiernos locales, como parte de un cambio de estrategia que podría generar incidencia política y con esto seguir afianzando su rol en el plano internacional. Algunas de las oportunidades que brinda el establecimiento de alianzas entre ciudades son:

- **Una mayor coherencia en las políticas públicas:** pueden aportar coherencia a políticas públicas que ya existen en los gobiernos locales y que están parceladas, ya que trasladan los compromisos políticos que abanderan en el escenario internacional hacia las acciones que emprenden a nivel local.
- **Una nueva gobernanza, más expandida:** permiten trabajar en conjunto con distintos actores de la sociedad civil, dando importancia a una gobernanza basada en monitorear acciones e identificar resultados concretos, haciéndose cargo de las demandas de los movimientos sociales. Además, los actores de la sociedad civil pueden aportar a la innovación política ante problemas cambiantes, y pueden desempeñar un rol de presión para que los gobiernos locales cumplan sus compromisos internacionales y rindan cuentas al respecto.
- **Apuestan por el multilateralismo, la solidaridad e intercambio entre pares:** las alianzas entre ciudades permiten generar sinergias, ante los recursos escasos con que cuentan los gobiernos locales, para enfrentar problemas que superan sus competencias. Asimismo, posibilitan el intercambio de experiencias de éxito que abordan desafíos globales en la realidad concreta de gobiernos locales en contextos muy diversos, alrededor del mundo, gracias a ello los gobiernos locales pueden avanzar más rápido y evitar fallos asociados a medidas de ensayo-error en sus políticas públicas.
- **Visibilidad transnacional:** las alianzas entre ciudades permiten a los gobiernos locales realizar acciones y visibilizar sus preocupaciones más allá de los Estados y de los sistemas institucionales de gobernanza global. Por ello, tienen el potencial de mostrar al conjunto de los ciudadanos, en distintas partes del mundo, su compromiso con la resolución de los desafíos globales, visibilizando las acciones concretas que realizan y los resultados que logran en problemáticas de carácter transnacional que preocupan a la ciudadanía.

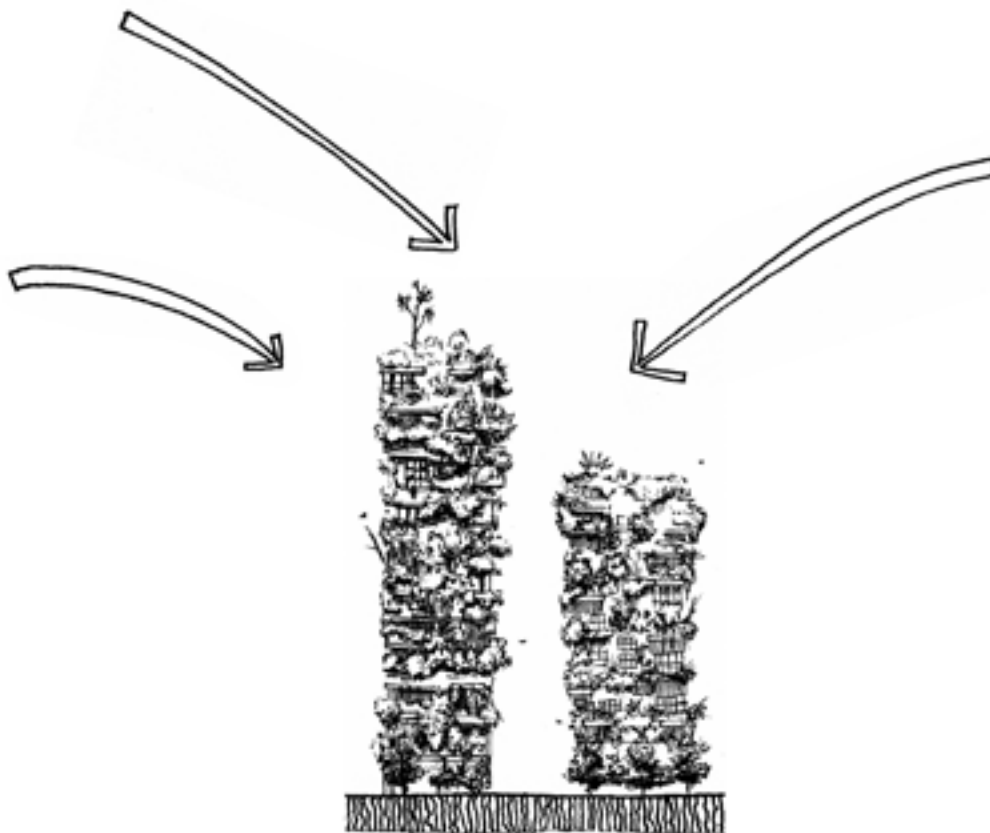
De la misma forma que las alianzas implican una serie de oportunidades para los gobiernos locales, también conllevan una serie de retos que vienen de la mano de la realidad misma que enfrentan. A continuación, se destacan algunos de los principales retos:

- **Sostenibilidad de las alianzas:** la adhesión progresiva de una multiplicidad de actores con intereses muy diversos complejiza la sostenibilidad de estas alianzas y puede transformar su misión inicial. Por ejemplo, en el caso del Pacto de Milán han comenzado a manifestarse los intereses de corporaciones globales al interior de éste.
- **Capacidades limitadas:** en el nivel operativo los problemas vienen de la mano de las reducidas competencias que poseen los gobiernos locales. Lo mismo sucede con los recursos que resultan insuficientes para problemas que son profundos y globales, cuyos impactos se localizan en las ciudades. El proceso de construcción de alianzas requiere de recursos para poder lanzar mensajes y participar en mesas de discusión. Además, en las mismas, es necesario contar con mayor presencia de especialistas y técnicos. Todo ello muestra la dificultad de conseguir financiamiento y la incertidumbre a largo plazo.
- **Enfrentamiento con los Estados:** a pesar de que las alianzas entre ciudades, como se ha destacado, surgen del choque generado por la respuesta insuficiente de los Estados a los desafíos globales, se puede generar un enfrentamiento entre los Estados y los gobiernos subnacionales, cuyas consecuencias pueden profundizar la desafección ciudadana con la política institucionalizada, ante la pérdida de capacidad de los sistemas de gobierno que generaría esta situación. Esto se ha ejemplificado en el decreto del Presidente de EE.UU., Donald Trump, contra las ciudades santuario.¹⁶ A pesar de su resiliencia, el enfrentamiento entre el poder ejecutivo federal y los gobiernos de estos territorios supone más trabas –como un menor financiamiento– para que los gobiernos locales puedan defender

16. Véase The New York Times (25 junio 2017). *'Sanctuary City' Mayors Vow to Defy Trump's Immigration Order*. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2017/01/25/nyregion/outraged-mayors-vow-to-defy-trumps-immigration-order.html>

a sus habitantes, lo que tendría un impacto mayor en los condados más pequeños, que no pueden afrontar esta situación de igual forma que las grandes ciudades estadounidenses.

De la reflexión y el estudio de las experiencias especificadas en este primer capítulo (casos 1 a 7), se presentan a continuación algunas recomendaciones para la articulación y el desarrollo de las alianzas entre ciudades como una respuesta a los desafíos globales:



Cuadro 2. Recomendaciones para la articulación y el desarrollo de alianzas entre ciudades

1. Más allá de declaraciones y compromisos políticos como motor para la puesta en marcha de las alianzas

Impulsar declaraciones políticas para dinamizar el trabajo en alianzas, que comprometan a distintas ciudades y propongan acciones concretas para abordar problemas que sean de preocupación mundial (alimentación, calidad del aire, vivienda, economía local, etc.).

2. Reuniones, foros o eventos de repercusión global para legitimar las alianzas

Para sumar a más participantes, las Declaraciones iniciales de las alianzas entre ciudades deben presentarse en reuniones multilaterales, foros internacionales, o eventos de significación global.

3. Liderazgo y/o participación activa de ciudades globales

Los recursos, capacidades y centralidad en las dinámicas de poder de las ciudades globales, sumado a su visibilidad mediática, hacen de estas ciudades importantes aliadas indiscutibles para potenciar las alianzas, puesto que mejoran las posibilidades de incidencia transnacional.

4. Planes de acción e instancias de gobernanza para el monitoreo de resultados

Las alianzas entre ciudades se impulsan con Planes de Acción delimitados en el tiempo y con instancias de gobernanza (Comités Ejecutivos, Cumbres Anuales, etc.) para monitorear los resultados de las acciones comprometidas por sus ciudades asociadas.

5. Sumarse a iniciativas y compromisos de los organismos multilaterales

Las alianzas entre ciudades suelen apoyarse en iniciativas multilaterales (p.ej. The Shift), compromisos internacionales (p.ej. Agenda 2030 o Nueva Agenda Urbana) o en instituciones del sistema de gobernanza global (p.ej. UE, UNESCO, ACNUR o FAO).

6. Redes de ciudades como facilitadoras y dinamizadoras

A pesar de que se corre el riesgo de concebirlas como competidoras, las redes de ciudades facilitan la puesta en marcha de las alianzas (p.ej. CGLU, UCCI, CMRE o Eurocities) y pueden ver multiplicado el alcance de sus acciones.

7. Las alianzas también son entre los territorios

Las alianzas entre ciudades incorporan a otros actores de la sociedad (p.ej. ONGs, empresas, expertos o universidades), pero deben prestar atención para que ningún actor pueda coaptar las actividades realizadas, dirigiéndolas en virtud de sus intereses.

8. A partir de temas concretos, operativizar las alianzas

La identificación de temáticas y prioridades afines de los gobiernos locales favorecen, en el marco de las alianzas, la generación de sinergias, la construcción de hojas de ruta y la implementación de iniciativas para pasar del discurso a la acción.



Alianzas locales para los asuntos
birregionales: una oportunidad para
revitalizar la asociación entre
la UE y ALC

El presente capítulo realiza una aproximación a cómo las alianzas entre ciudades y gobiernos locales pueden sumar esfuerzos, junto a otros instrumentos y mecanismos, para abordar asuntos regionales y la oportunidad que brindan para revitalizar a nivel local la asociación entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe.

2.1 Los asuntos birregionales entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe

Antecedentes de la asociación UE-ALC

Las relaciones entre la UE y ALC han tenido avances significativos en las cuatro últimas décadas, aunque actualmente enfrentan diversos desafíos.

En ALC se han observado procesos políticos que, en general, hacen visible consolidación democrática en la región. A pesar de ello las dificultades para garantizar la aplicación efectiva de los derechos adquiridos por la ciudadanía han puesto en tela de juicio estos avances. A este factor se ha unido la vulnerabilidad de sus sociedades ante distintos cambios políticos y económicos, lo que ha aumentado el riesgo de que grandes capas de su población vuelvan a sufrir el lastre de la pobreza. Además, los crecientes vínculos de ALC con Asia, especialmente con China, ha añadido una nueva variable a considerar en los asuntos birregionales.

Por su lado, en Europa han surgido factores que han forzado a las instituciones y países de la UE a dedicar más atención a sus problemas internos, destacando entre los mismos el moderado crecimiento económico y el retroceso del Estado del Bienestar (ante las políticas de austeridad implementadas tras la crisis financiera), el auge de movimientos populistas y nacionalistas en distintos países europeos, la creciente desconfianza en las instituciones europeas, y las presiones de algunos países miembros que han tomado una clara deriva “antiliberal”, lo que podría socavar la legitimidad de la UE como actor global que promueve los valores de la democracia, los derechos humanos y el Estado de Derecho.¹⁷

17. Para un análisis pormenorizado de estos factores, véase Dirección General de Políticas Exteriores del Parlamento Europeo (2017) *La Asociación Estratégica UE-América Latina: situación actual y caminos futuros*. http://www.europarl.europa.eu/thinktank/es/document.html?reference=EXPO_STU%282017%29578028

Las relaciones de los gobiernos locales entre ALC y la UE lograron un impulso considerable a partir de 1990. Por un lado, se potenciaron los intercambios entre gobiernos locales. Aunque los hermanamientos entre municipios y la solidaridad internacional ante la crisis de Nicaragua –que visualizó la necesidad de incorporar a actores no estatales en la cooperación al desarrollo– fueron otros antecedentes precursores, serían los mecanismos de cooperación descentralizada los que más aportarían al fortalecimiento de este tipo de vínculo entre la UE y ALC. En este periodo, los gobiernos locales se convirtieron en nuevos actores de la cooperación internacional en ambas regiones¹⁸, a la vez que algunos Estados con mayores niveles de descentralización, como Alemania y España, apostaban decididamente por otorgar más recursos a sus autoridades locales a través de sus presupuestos de Ayuda Oficial al Desarrollo¹⁹.

Por su lado, la UE fue la primera en incluir la cooperación descentralizada en sus programas de ayuda al desarrollo y, también, la impulsora de una de las iniciativas pioneras para los asuntos birregionales a través de las ciudades: el programa URB-AL de la Comisión Europea. Creado en 1995 con el objetivo específico de fortalecer el intercambio de experiencias entre autoridades locales de la UE y ALC, a través del financiamiento de encuentros bianuales, redes temáticas y proyectos de cooperación descentralizada, el Programa URB-AL se desarrolló en tres fases, siendo la última versión ejecutada entre 2009 y 2013²⁰, mediante la cual se impulsaron 20 proyectos birregionales en diez temáticas urbanas²¹.

18. Para indagar en el rol de los gobiernos subnacionales en la cooperación descentralizada y en casos específicos en España y ALC, pueden consultarse Ignacio Martínez y José Antonio Sanahuja (2009). *La agenda internacional de eficacia de la ayuda y la cooperación descentralizada* o, también, Rosa de la Fuente (2010). *Los nuevos actores de la cooperación internacional. El papel de los gobiernos locales y regionales*.

19. Véase el informe OCDE (2005). *Aid extended by Local and State Governments*, DAC Journal, 6 (4).

20. Aunque el programa URB-AL no ha vuelto a ponerse en marcha, la Comisión Europea continúa financiando proyectos de cooperación descentralizada, a través de programas temáticos dirigidos a autoridades locales. https://ec.europa.eu/europeaid/news-and-events/local-authorities-partnerships-sustainable-cities_en

21. Para revisar sus proyectos y temáticas, véase URBAL y Diputación de Barcelona (2013). *Principales resultados e impactos de los proyectos del Programa URB-AL III*. <https://www1.diba.cat/uliep/pdf/52343.pdf>

Además de los propios actores locales y ciertos Estados, los procesos de integración regional fueron especialmente relevantes para la creación y puesta en marcha de mecanismos de cooperación descentralizada. Por ejemplo, en ALC se creó la red de Mercociudades entre autoridades locales del Mercosur y Unasur en 1995.

De forma simultánea al auge de los mecanismos de cooperación descentralizada, otro de los hitos relevantes para el impulso de los asuntos birregionales ha sido la firma paulatina de tratados entre la UE y distintos Estados latinoamericanos, lo que se plasmó en los acuerdos de cooperación con los países miembros del Mercosur entre 1990 y 1992, los posteriormente firmados con México, Chile y Colombia, o el más reciente Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación entre la UE y Cuba. También se impulsaron acuerdos entre la UE y subregiones de ALC como América Central, el Caribe, la Comunidad Andina o el Mercosur. La mayoría de estas asociaciones han sido consideradas como acuerdos pioneros de tercera generación, puesto que incorporaron nuevas dimensiones a las temáticas tradicionales de los tratados de libre comercio, como el respeto a la democracia y los derechos humanos o la cooperación en temáticas como la educación, el medio ambiente o la ciencia y la tecnología.

Otro avance significativo en la consolidación de los asuntos birregionales fueron las seis cumbres de jefes de Estado y de gobierno entre ALC y la UE celebradas desde 1999, antecesoras de las actuales Cumbres UE-CELAC. En la primera de estas cumbres, se declaró formalmente la *asociación estratégica birregional*. Posteriormente, la creación en 2010 de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) dio un nuevo impulso a las relaciones entre ambas regiones. En este sentido, desde la cumbre celebrada en Madrid ese mismo año, en 2010, se pusieron en marcha Planes de Acción bianuales que han conformado los diez capítulos de la actual Agenda Birregional UE-CELAC, asociados cada uno con distintas iniciativas²².

22. i) ciencia, investigación innovación y tecnología; ii) desarrollo sostenible, medio ambiente, cambio climático, biodiversidad y energía; iii) integración regional e interconectividad para fomentar la integración y la cohesión social; iv) migración; v) educación y empleo para fomentar la integración y la cohesión social; vi) el problema mundial de la droga; vii) género; viii) inversiones y espíritu empresarial con vistas a un desarrollo sostenible; ix) educación superior; x) seguridad ciudadana.

Aún teniendo en consideración los avances de las cuatro últimas décadas, las relaciones entre la UE y ALC siguen limitadas por algunos factores, tales como:

- Escasa interdependencia socioeconómica entre ambas regiones.
- Brechas significativas en los niveles de desarrollo entre países de ALC y de la UE.
- Desinterés de la opinión pública y las élites, de los países pertenecientes a cada una de las regiones, por entender mejor la realidad que se vive al otro lado del Atlántico.
- Debate en asuntos birregionales concentrado en las relaciones intergubernamentales.
- Énfasis puesto en alcanzar un diálogo de alto nivel político-institucional (p.ej. CELAC-UE) que sea equiparable entre ambas regiones, a pesar de las asimetrías que existen en sus procesos de integración regional.
- Falta de motivación de ciertos actores, como los gobiernos locales, ante la escasa incidencia que tienen en una agenda birregional que consideran articulada con un enfoque de arriba hacia abajo.

El papel de las ciudades y los gobiernos locales en el sistema de gobernanza birregional

Ante las limitaciones identificadas previamente, y los desafíos a los que actualmente se enfrentan tanto la UE como ALC, parece adecuado un acercamiento más diversificado a los asuntos birregionales, donde los gobiernos locales podrían ser un actor relevante para revitalizar la asociación entre ambas regiones. Sin embargo, llama la atención que las ciudades y autoridades locales han quedado relegadas en las discusiones de la Cumbres UE-CELAC.²³

23. La iniciativa de las cumbres América Latina y el Caribe-Unión Europea (antes ALC-UE, hoy CELAC-UE) surgió en Chile en 1996, durante la VI Cumbre Iberoamericana. El presidente del Gobierno español, José María Aznar, propuso la creación de un diálogo permanente entre los países latinoamericanos, del Caribe y de la Unión Europea. La idea fue apoyada por el Parlamento Europeo, por los Ministros de Asuntos Exteriores de la UE, y por el Grupo de Río (GRÍO), siendo luego ratificado al máximo nivel en ambas regiones. Las cumbres ALC-UE se vienen realizando desde 1999. Con la creación de la CELAC en el año 2011, este mecanismo retomó el diálogo institucionalizado con la Unión Europea, el cual se celebra a nivel de Jefes de Estado y de Gobierno cada dos años de manera alternada entre las dos regiones. Los

Un indicio de la escasa participación se muestra en una de las publicaciones del Consejo de la UE sobre la última cumbre de jefes de Estado y de Gobierno celebrada en Bruselas en 2015, en la que se corrobora que distintos actores han sido incorporados a través de diversos actos preparatorios pero sólo se informa un debate de expertos sobre *La cultura como motor para las ciudades*.²⁴ Hay que añadir que en el marco de la Cumbre CELAC-UE de 2015, se celebró un Foro de Alcaldes de Europa-América Latina y el Caribe, el cuál tuvo como resultado una declaración institucional sobre energía y protección climática. En la misma, las ciudades signatarias se comprometían a realizar un Foro de Alcaldes CELAC-UE cada dos años. Sin embargo, la cancelación de la cumbre de jefes de Estado y de gobierno CELAC-UE que debía celebrarse en El Salvador en 2017 no ha permitido poner en práctica este nuevo foro birregional de gobiernos locales.

Una iniciativa de alto nivel político-institucional entre ambas regiones que ha logrado una mayor participación e incidencia de las ciudades ha sido el Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales. Estos foros se celebran, actualmente, como parte de las Cumbres Iberoamericanas de jefes de Estado y de Gobierno, cuyo órgano institucional permanente es la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB). Las Cumbres Iberoamericanas surgieron en 1991, formando parte de estas los países de ALC y los pertenecientes a la península ibérica (España, Portugal y Andorra), aunque también han participado en las mismas, desde 2010, otros países de la UE en calidad de observadores o miembros asociados, como es el caso de Bélgica, Francia, Italia, y los Países Bajos.

temas centrales del diálogo CELAC-UE son la Ciencia, Investigación, Innovación y Tecnología; Desarrollo Sostenible; Integración Regional; Migraciones; Educación y Empleo; el Problema Mundial de las Drogas; Cuestiones de Género; Inversiones; Educación Superior; y Seguridad Ciudadana. Las distintas instancias en las que se toman las decisiones son: Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la CELAC y la Unión Europea. Reunión de Altos Funcionarios CELAC-UE (SOM) y tres espacios institucionalizados: a) Mecanismo de Coordinación y Cooperación en materia de Drogas; b) Diálogo Estructurado en Migraciones CELAC-UE, c) Diálogo Estructurado sobre Investigación e Innovación CELAC-UE. Fuente: <https://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/eu-latc>

24. Véase publicación online “Cumbre UE-CELAC, Bruselas, 10-11.6.2015”. Información accesible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/meetings/international-summit/2015/06/10-11/>

La inclusión del Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales en las Cumbres Iberoamericanas es relevante por dos motivos. El primero es que el reconocimiento formal de las autoridades locales en esta instancia de alto nivel político-institucional no se propuso desde la estructura institucional de la SEGIB, sino que fueron ciertos actores locales los que coordinaron esfuerzos para que el foro fuera parte de estas cumbres birregionales. El segundo aprendizaje se relaciona con la forma de inclusión de estos en el marco institucional de las Cumbres. Ante las dudas de los Estados nacionales participantes sobre la posible falta de representación de algunos gobiernos locales, por las asimetrías, se decidió que la invitación y coordinación del Foro se realizara a través de federaciones o asociaciones nacionales de gobiernos locales (véase caso 8).

Como síntesis de este primer apartado del capítulo, se puede destacar que los gobiernos locales han aportado a los asuntos birregionales desde hace cuatro décadas, especialmente a través de distintos mecanismos de cooperación descentralizada. Esto se produjo de forma simultánea a la consolidación de la asociación entre la UE y ALC, tanto a nivel estatal como birregional, cuyos avances se han materializado en las Cumbres UE-CELAC y en la Agenda Birregional surgida de las mismas. Sin embargo, a pesar de su aporte en el fortalecimiento de los vínculos entre ambas regiones, los gobiernos locales han quedado apartados, siendo su ausencia aún más notable en un momento en que parece necesaria una revitalización de la asociación UE-ALC ante los desafíos que enfrentan ambas regiones.

Caso 8: El Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales



El Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales nació en 2006, como una instancia paralela a las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, con el propósito de complementar la agenda iberoamericana y los resultados de las cumbres, desde la visión de los gobiernos locales.

En efecto, son los municipios los que, tratando de dar respuesta a sus propias necesidades, deciden organizarse y proponerse como un espacio alternativo que proyecte la integración iberoamericana desde la cooperación y el desarrollo de políticas públicas en el ámbito estrictamente local*.

Recientemente, se ha celebrado el XI Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales en Madrid, el 7 de noviembre de 2018, en el

marco del II Foro Mundial sobre Violencias Urbanas y Educación para la Convivencia y la Paz. En el mismo se debatió sobre el papel de los GLR's ante los desafíos globales, como los plasmados en la Agenda 2030 y sus ODS. En otros foros se han tratado temas como las migraciones (I Foro, Montevideo), cohesión social (II Foro, Valparaíso), juventud (III Foro, San Salvador), desarrollo socio-económico (IV Foro, Lisboa), educación para la inclusión social (V Foro, Mar de Plata), gobernabilidad local y descentralización (VI Foro, Asunción), promoción empresarial y empleo (VII Foro, Madrid), iberoamérica ante el contexto mundial (VIII Foro, Panamá), educación y cultura (IX Foro, Ciudad de México), y ciudades sostenibles (X Foro, Quito).

*Para más información consultar Juan Ignacio Siles del Valle. Procesos de integración regional e internacionalización de los gobiernos locales. El Foro Iberoamericana de Gobiernos Locales,

2.2 Alianzas birregionales a escala local entre UE-LAC

Los gobiernos locales euro-latinoamericanos a través de distintas modalidades de internacionalización (cooperación descentralizada, redes institucionales) han logrado articular acciones, por un lado, para intentar alcanzar una adecuada representación en el sistema de gobernanza global y, por otro lado, para buscar fórmulas que les permitan afrontar retos transnacionales desde lo local. Aún así, el desarrollo de las Cumbres UE-CELAC muestra como, en algunos casos, estos continúan quedando fuera de ciertos diálogos birregionales.

Adaptar la agenda birregional a los grandes desafíos del desarrollo sostenible y del cambio climático y convertirla en un potente motor para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ods) es un reto que afrontan juntos la UE y ALC, y en el que los gobiernos locales de ambas regiones y sus redes jugaran un papel protagónico.

“Tanto la UE como la CELAC han incorporado la dimensión urbana en sus agendas regionales con la Agenda Urbana Europea y la Nueva Agenda Urbana en América Latina y el Caribe(...). Establecer una agenda urbana interregional debería ser una aportación de la UE y ALC a la agenda global de desarrollo sostenible así como el hacer de las ciudades actores promotores de paz y justicia global en un esquema de gobernanza multinivel con responsabilidades compartidas. La construcción de una nueva agenda urbana interregional deberá alinearse con las respectivas agendas regionales y expresarse como una aportación a la agenda global urbana adoptada en la Conferencia de Habitat III en 2016 además de con los ods y el proceso de localización de estos, muy específicamente el ods 11 dedicado a la construcción de Ciudades Sostenibles.”²⁶

Los compromisos de ALC y la UE con la Agenda Urbana Global deben potenciarse dando más protagonismo a la participación de las ciudades en la Agenda 2030 mediante un pacto interregional por un desarrollo urbano sostenible y comunidades resilientes que incluya a las autoridades locales en el diseño de las políticas de cooperación y mecanismos de participación social en un esquema de gobernanza multinivel.

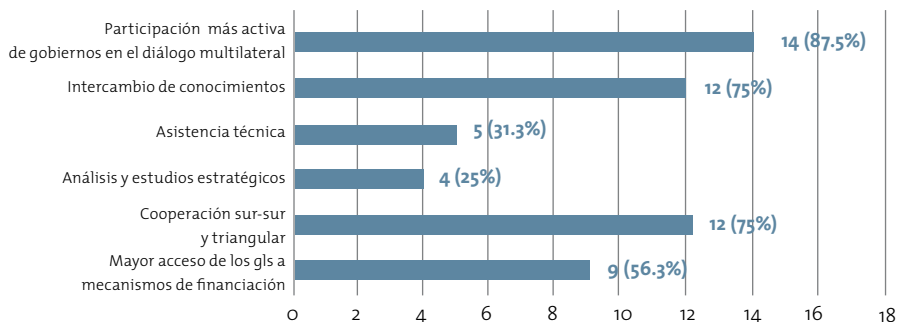
Esta idea cobra aún más sentido, tras el nuevo comunicado conjunto de la Comisión Europea al Parlamento y el Consejo de 16 de abril de 2019 titulado “Aunar fuerzas para un futuro común” el cual pone énfasis en la necesidad de modernizar la asociación renovando los instrumentos de cooperación para una mayor efectividad en la implementación de la agenda 2030.

En este contexto, y como resultado del cuestionario aplicado a las ciudades miembros de AL-LAs y de UCCI, así como de las discusiones del 10º Taller de Aprendizaje “Alianzas locales para los retos globales”, los participantes consideran que las alianzas de ciudades podrían ser un mecanismo interesante en la revitalización de la asociación birregional.

Dentro de las estrategias a priorizar, se destacó especialmente la necesidad de lograr una participación más activa en el marco de las Cumbres UE-CELAC, que fue la opción más seleccionada con un 87,5% de las preferencias. En segundo lugar, aparecen otras estrategias como el intercambio de conocimientos y el reforzamiento de la cooperación Sur-Sur o triangular (con un 75% de elecciones cada una). En tercer lugar, se observa que más de la mitad de los encuestados (56,3%) seleccionan la opción de un mayor acceso al Mecanismo Regional para el Desarrollo en Transición en ALC, el cual fue puesto en marcha por parte de la UE, la OCDE y la CEPAL en mayo de 2018, para apoyar a los países latinoamericanos de renta media en su transición al desarrollo.

26. AYUSO, A., Gratiús, S. y Serbin, A. América Latina y el Caribe y la Unión Europea ante la globalización y la gobernanza global. En: ¿Por qué la Unión Europea debería ser de relevancia para América Latina y el Caribe?. Fundación Eu-LAC 2018

Gráfica 1. ¿A través de qué estrategias se podría dinamizar la asociación estratégica birregional a nivel local?



Fuente: Elaboración propia con base a los cuestionarios de diagnóstico para el 10° Taller de Aprendizaje AL-Las UCCI "Alianzas locales para los retos globales"

Ante la pregunta sobre de qué manera las ciudades y sus redes pueden contribuir en los asuntos birregionales, más de la mitad de los encuestados destacaban el fomento del intercambio de conocimientos, experiencias y de buenas prácticas. Más de un tercio se referían a la necesidad de fortalecer las redes o alianzas de ciudades, dotándolas de un carácter birregional. A su vez, se destacaba la necesidad de una participación más activa en el diálogo multilateral y la pertinencia de impulsar proyectos concretos.

En definitiva, parece que la mayor significatividad de la participación de los gobiernos locales en las Cumbres UE-CELAC es una estrategia que se debe considerar. En este sentido, sería importante que las alianzas entre ciudades:

- muestren coincidencias temáticas con ciertos capítulos de la Agenda Birregional UE-CELAC y con las iniciativas incluidas en algunos asuntos priorizados,
- cuenten con experiencia en el trabajo conjunto y en el intercambio de conocimientos entre actores de ambas regiones, lo que permitiría diversificar esfuerzos para revitalizar la agenda birregional UE-CELAC,
- generen sinergias entre las iniciativas de la agenda birregional UE-CELAC y otros compromisos multilaterales de carácter global (Agenda 2030, Acuerdo de París, Pacto Mundial sobre Migración, etc.) y,
- posicionen una agenda propia dentro de las cumbres.

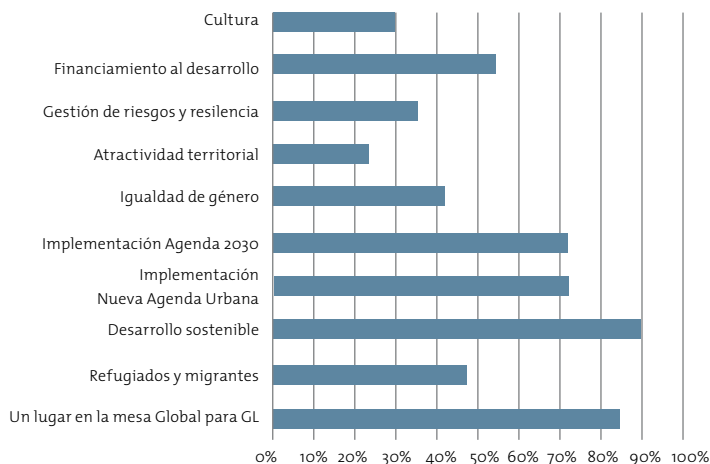
Es así como, por ejemplo, en relación al segundo capítulo de la Agenda UE-CELAC sobre desarrollo sostenible, medio ambiente y cambio climático, distintas ciudades de las dos regiones han adquirido una importante experiencia con su participación en alianzas internacionales sobre la temática, como el Pacto de Milán o el Grupo del C-40 (puesto en marcha en 2005 por el entonces alcalde de Londres, Ken Livingstone). Por su lado, alianzas emergentes de ciudades o recientes acciones de internacionalización en el ámbito de la innovación (véase el anexo de este documento), se podrían incluir en ciertos capítulos de la agenda birregional. Este el caso de Cities for Life, impulsada por la ciudad de Medellín, o la plataforma online CONSUL, desarrollada por el Ayuntamiento de Madrid. Ambas se podrían vincular con el área de Políticas de Gobernanza y con su línea de Buen gobierno: “Transparencia, acceso a la información y lucha contra la corrupción” del programa EUROsociAL, iniciativa que forma parte del tercer capítulo de la Agenda UE-CELAC.

Lo mismo sucede con alianzas de ciudades que podrían formar parte del cuarto capítulo sobre Migración de la Agenda Birregional UE-CELAC. Es así como la experiencia acumulada por la Coalición LAC –y su homólogo europeo del ECCAR– junto al Partenariado de Inclusión de Migrantes y Refugiados de la Agenda Urbana de la UE, podrían aportar al Diálogo Estructurado y Global UE-CELAC sobre migración, o en la implementación de la hoja de ruta UE-CELAC sobre este crucial tema.

Con la participación activa de estas alianzas y los actores que las conforman se podrían estrechar lazos entre ambas regiones y aprovechar el impulso de iniciativas como la campaña #CiudadesConLosRefugiados de ACNUR o el Pacto Mundial sobre Migración de Naciones Unidas. Incluso, se podría valorar la puesta en marcha de una alianza de ciudades sobre migraciones y refugiados de carácter birregional, dada la importancia que está adquiriendo para la opinión pública, lo que aportaría tanto a estas iniciativas internacionales como a la Agenda UE-CELAC. Para evaluar de qué manera las alianzas entre ciudades pueden revitalizar la agenda UE-CELAC también sería necesario identificar cuáles son las temáticas prioritarias y compartidas a nivel local.

Al respecto, en el diagnóstico previo al Taller se incluyó una pregunta para que los participantes seleccionaran los temas en los que se considera debe focalizarse esta agenda. Como muestra la gráfica 3, uno de los temas más

Gráfica 2. ¿En qué temas debería concentrarse el impulso a una agenda birregional EU-CELAC desde el nivel local para abordar los principales retos mundiales?



Fuente: Elaboración propia con base en los cuestionarios de diagnóstico del 10° taller de aprendizaje AL-LAs

seleccionados fue el de lograr un lugar en las discusiones multilaterales y los relacionados con la implementación de acuerdos globales, especialmente la Agenda 2030. Esta preferencia es congruente, a su vez, con la temática más seleccionada: el desarrollo sostenible. Los encuestados eligieron en menor medida temas específicos como la igualdad de género, la cultura, los refugiados y migrantes.

Otro punto a destacar es que la atracción de negocios, turismo e inversión a los territorios fue el tema menos seleccionado del listado. Cabe destacar que también se solicitó a los encuestados especificar un nivel de prioridad para cada temática que seleccionaban. Es así como algunos de los temas que no se eligieron mayoritariamente, como la igualdad de género o el financiamiento al desarrollo, eran puntuados con una alta prioridad. Estas respuestas visualizan la necesidad de un debate más extenso que logre consensos más sólidos entre las partes.

Hay que considerar que la emergencia de las alianzas entre ciudades podría suponer un esfuerzo añadido para los gobiernos locales, lo que se sumaría a los compromisos que ya han adquirido en múltiples agendas multilaterales. Por

ello, se ha considerado adecuado que las alianzas entre ciudades se apoyen en iniciativas globales que estén ya en marcha, y aprovechar el impulso e impacto de las redes como vehículos para facilitar su trabajo. En este sentido, parece que el hecho de contar con interlocutores válidos a nivel regional también sería un avance para revitalizar la asociación entre la UE y ALC.

La necesidad de interlocutores válidos para revitalizar la Asociación Estratégica UE-ALC

Si bien las alianzas de ciudades podrían ser una modalidad adecuada para revitalizar la Agenda Birregional UE-CELAC, los aprendizajes de experiencias previas, como los Foros Iberoamericanos de Autoridades Locales, demuestran la importancia de contar con interlocutores válidos que reúnan las posiciones de distintos actores locales y que eviten asimetrías en su representación.

Al respecto, en el diagnóstico previo al Taller se preguntó a los participantes sobre la mejor forma de avanzar en una agenda común UE-CELAC para que los gobiernos locales sean reconocidos en el sistema de gobernanza global. Las respuestas muestran que los participantes aglutinan sus opiniones alrededor de tres opciones: i) generar una agenda birregional propia desde lo local, ii) fortalecer el trabajo en redes y alianzas y iii) ampliar la participación activa de los gobiernos locales en las relaciones institucionales birregionales.

La débil unidad que existe entre las ciudades de ambas regiones genera importantes dificultades para lograr consensos sobre las temáticas a abordar en los asuntos birregionales. Pero, además, se observa una falta de acuerdo no sólo sobre la estrategia más adecuada para avanzar en una agenda común, sino también sobre los instrumentos institucionales a utilizar o los mecanismos que serían más eficaces para abordar la asociación birregional a nivel local.

Los resultados de las discusiones del Taller de Aprendizaje, muestran que no existe una posición clara sobre si es necesario crear una nueva agenda

La débil unidad que existe entre las ciudades de ambas regiones genera importantes dificultades para lograr consensos sobre las temáticas a abordar en los asuntos birregionales.

específica desde lo local, si deben focalizar esfuerzos en el desarrollo de redes y alianzas birregionales, o si la alternativa más adecuada es una participación más activa en las Cumbres UE-CELAC (cuadro 3). No obstante, hubo un relativo consenso respecto a la necesidad de fomentar una agenda birregional que utilice las diferentes herramientas e instrumentos disponibles, siempre y cuando se llegue a acuerdos previos sobre las temáticas a priorizar y la estrategia a implementar. De manera más o menos consensuada, se llegaron a algunas conclusiones sobre las posibles ventajas de la creación o revitalización de la agenda, dentro de las cuales se destacó la necesidad de generar procesos de articulación más horizontales y desde abajo, que no sólo impliquen a los gobiernos, sino también a otros actores territoriales y de la sociedad civil.

Igualmente, se debe destacar que todas las alternativas valoradas por los gobiernos locales y regionales para revitalizar la Asociación Birregional (participación activa en Cumbres UE-CELAC, alianzas y redes de carácter birregional, o una Agenda Birregional propia desde los gobiernos locales y regionales) requerirían, de alguna forma, de interlocutores válidos que aúnen posiciones en los diálogos multilaterales o que identifiquen problemáticas comunes y acciones para solucionarlas.

Aunque en el debate en grupos en el Taller no se profundizó al respecto, distintos actores han destacado la necesidad de generar un trabajo birregional entre PLATFORMA y la Coordinación Latinoamericana de Autoridades Locales (CORDIAL). Por un lado, PLATFORMA es una “red de redes” que cuenta con acceso a 100.000 gobiernos locales gracias a sus federaciones y redes asociadas. También se ha convertido en un interlocutor válido para la Comisión Europea y tiene experiencia en proyectos de cooperación internacional y participación o consulta a entidades subnacionales de la UE (véase caso 9).

Por otro lado, CORDIAL surgió en 2015 con el objetivo de coordinar las acciones entre las distintas redes de ciudades de ALC, y así poder convertirse en una “red de redes” que pueda ser un interlocutor regional en distintas instancias. A pesar de su reciente conformación, esta iniciativa ya ha logrado ser considerada como la sección para América Latina en CGLU (véase caso 10).

En definitiva, el impulso de interlocutores válidos en cada región, tales como PLATFORMA y CORDIAL, u otros, sería un avance importante para que las

Cuadro 3. Debate sobre la Agenda Birregional desde las Ciudades y Gobiernos Locales

“Una Agenda Birregional propia desde los gobiernos locales y regionales”	“Reflexión sobre las cumbres birregionales”	“Mecanismos en virtud de las problemáticas”
• Definir indicadores y objetivos urbanos. • Aprovechar noción transformadora de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Agenda 2030. • Elaborar una Agenda Birregional desde gobiernos locales y regionales que sea participativa y territorial, desde abajo hacia arriba (bottom-up). • Promover la participación de ciudades medianas y pequeñas en la discusión sobre la Agenda Birregional.	• Necesidad de fortalecer el rol de las ciudades y los gobiernos locales en las negociaciones y debates birregionales (discusión sin claros acuerdos sobre pertinencia de focalizarse en Cumbres CELAC-UE) • Consolidar una Agenda Birregional que se enfoque en problemáticas concretas y comunes para la búsqueda de soluciones	• De todo tipo para seguir impulsando políticas de descentralización. • Instrumentos de política exterior para abordar las desigualdades sociales. • Cooperación descentralizada y partenariados multinivel para dar respuesta a desafíos transnacionales. • Financiación de redes y alianzas para lograr incidencia en la gobernanza global.

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del 10° Taller de aprendizaje “Alianzas locales para los retos globales”

ciudades influyan en los asuntos birregionales. Independientemente de si deciden focalizarse en las Cumbres UE-CELAC, en alianzas de ciudades o en una agenda birregional propia, el fortalecimiento de estos interlocutores aportaría a la revitalización de la asociación entre la UE y ALC en un momento en que los Estados e instituciones regionales afrontan desafíos que dificultan el diálogo y la implementación de sus planes de acción conjuntos.

Caso 9: PLATFORMA– Plataforma Europea de Autoridades Locales y Regionales para el Desarrollo

Antecedentes:

Ante la multiplicación observada de alianzas entre ciudades y regiones de Europa, África, América Latina y otras regiones del mundo, y la diversidad de asuntos que abordaban (servicios básicos, desarrollo económico, participación democrática, etc.), desde el Consejo de Municipios y Regiones de Europa (CMRE) se decidió articular la Plataforma Europea de Autoridades Locales y Regionales para el Desarrollo. Con ello, se buscaba coordinar distintas posiciones y crear una voz común para lograr incidir en las instituciones europeas, especialmente en relación a la elaboración e implementación de políticas de cooperación internacional y de desarrollo.

Aliados y participantes:

PLATFORMA es una coalición compuesta por distintos asociados, dentro de los que destacan las federaciones nacionales de gobiernos locales y regionales de 13 países europeos (10 pertenecientes a la UE), asociaciones subnacionales de España, Francia, Italia y Bélgica, dos instituciones de carácter europeo (el CEMR y la Conferencia de Regiones Periféricas y Marítimas, CRPM), y tres redes de carácter global (CGLU, la Asociación Internacional de Alcaldes Francoparlantes

y el Foro de Gobiernos Locales de la Commonwealth). Así, esta red logra tener acceso a más de 100.000 gobiernos locales y regionales.

Avances y retos:

Desde su conformación en 2008, PLATFORMA ha buscado ser un promotor del diálogo entre las instituciones de la UE y sus gobiernos locales y regionales, logrando posicionarse como un interlocutor legitimado ante la Comisión Europea. A pesar de su experiencia de interacción con las instituciones de la UE, y su capacidad de llegada a una gran cantidad de autoridades locales y regionales, su especial foco en la cooperación al desarrollo puede generar dudas sobre su idoneidad para ser el articulador de las miradas de las Ciudades y los gobiernos locales europeos en las Cumbres UE-CELAC. Ante estas inquietudes, se debe destacar que PLATFORMA ha logrado desarrollar procesos de consulta, participación e incidencia eficaces, articulando las diversas posiciones de gobiernos locales y regionales en distintas estrategias y políticas comunitarias (en cooperación al desarrollo, pero también en otros ámbitos, como el debate sobre la inclusión de las inquietudes de los gobiernos locales y regionales en los presupuestos



comunitarios de la UE). A su vez, ha sido parte de la organización de foros de gobiernos locales y regionales que han involucrado a ambas regiones y apoyando proyectos que podrían servir de referencia para revitalizar la Agenda Birregional, como, por ejemplo, el programa que ha vinculado a municipios de la UE con asociaciones nacionales de países no comunitarios de Bielorrusia, Ucrania y Moldavia.

Caso 9: CORDIAL– Coordinación Latinoamericana de Autoridades Locales para la Unidad en la Diversidad

Antecedentes:

Hasta 2015 la diversidad de redes en ALC fue sinónimo de dispersión, de atomización de esfuerzos, de falta de articulación, y de ausencia de una voz de la región en CGLU y en otros espacios internacionales de incidencia política como Naciones Unidas, mermado su capacidad de incidir, no sólo en las agendas regionales que les afectan, sino en el escenario global.

Ante esto se plantea la necesidad de que las redes de ALC se acerquen, coordinen y sumen sus esfuerzos en aras de una visión común: el compromiso de trabajar unidos en la diversidad y fortalecer el papel de la región. Así, en diciembre de 2015, se suscribió en París la declaración “Compromiso de las Alcaldesas y Alcaldes de América Latina por la Unidad en la Diversidad”. A partir de la declaración, se realizaron distintos encuentros para poner en práctica este compromiso político.

En octubre de 2016, en el Marco del Congreso de CGLU realizado en Bogotá, Colombia se suscribió el “Acuerdo Latinoamericano de Unidad en la Diversidad” con el objetivo de impulsar la creación de CORDIAL. CORDIAL no plantea sustituir las redes, sino buscar sinergias y trabajo conjunto entre ellas en tanto las redes que la integran tienen diferencias, y esas diferencias hacen

el valor del colectivo. Existe el compromiso de que CORDIAL conjugue cooperación, consenso, liderazgo compartido y construcción de valor agregado con el respeto a la institucionalidad de cada una de las organizaciones, a partir de la confianza entre las redes que la integran.

Este proceso ha sido acompañado por CGLU quién celebra la iniciativa y comparte la necesidad de la consolidación de CORDIAL; la activa participación de la membresía de la región a la vida de la organización mundial, así como la construcción de una agenda regional fuerte y visible desde lo local.

Aliados y participantes:

Si bien FLACMA y MERCOCIUDADES son las dos redes que formalmente son miembros estatutarios por ALC de CGLU, se reconoce a UCCI y a AL-LAS como partes integrales de CORDIAL.

Lograr sinergias es un proceso que requiere la construcción de una visión compartida. Para el caso de CORDIAL esta visión debe construirse a partir de la pluralidad y la diversidad de voces que existen en la región. No existen dos redes idénticas participando. En CORDIAL hay desde redes de ciudades orientadas a intercambios sobre determinadas temáticas sectoriales, hasta alianzas de ciudades con carácter más político, dedicadas a tejer apoyos



y complicidades para llevar a cabo actividades de representación e incidencia.

Cada uno de los actores que participa en CORDIAL cuenta con una especificidad, que le hace diferente del otro, pero que a la hora de construir esta visión conjunta, resulta complementaria. Los aportes que cada una de las redes en términos de miembros, temáticas, recursos, aproximaciones de contenido y metodológicas son únicos, y pueden potenciar las acciones del resto.

Avances y retos:

Además de ser un espacio de orientación estratégica de ALC, necesario en la actual coyuntura en la que los gobiernos locales cobran más protagonismo a nivel internacional, CORDIAL representa un esfuerzo único de liderazgo compartido y de orientación práctica que potenciará intercambios de conocimientos y experiencias para afrontar retos comunes en la región.

Con el objetivo de dinamizar el trabajo se acordó establecer un equipo técnico con representación de cada una de las 4 redes que avanza, desde 2016, en la construcción de propuestas concretas en relación con las áreas de trabajo y las líneas de cooperación, a saber: i) incidencia y posicionamiento internacional. ii) cooperación sur-sur; iii) formación de cuadros

técnicos de la región; iv) financiamiento de las actividades propias de CORDIAL, así como el fortalecimiento de las redes que la integran; v) coordinación de la agenda de eventos de la región y, vi) el diseño de la imagen institucional y una estrategia de comunicaciones.

De igual forma, se ha contado con una representación del más alto nivel de América Latina en espacios internacionales como el Foro Político de Alto Nivel de Naciones Unidas en sus ediciones de 2018 y 2019.

CORDIAL ha permitido que por primera vez, ALC acceda a recursos de cooperación en el marco del partenariado estratégico de CGLU con la UE a través del cual la Unión Europea ha reconocido el papel de los municipios, pueblos, ciudades y regiones, como responsables políticos y de toma de decisiones para hacer frente a los desafíos globales y para la implementación a nivel local de las agendas globales compartidas.

Finalmente, CORDIAL ha construido una posición política conjunta de cara al Congreso Mundial de CGLU a realizarse en el mes de noviembre de 2019, en Durban, Sudáfrica.

Entre los principales retos se destaca el definir la estructura política y técnica de la alianza, y la hoja de ruta para los próximos años y gestionar los recursos necesarios para su implementación.

Consideraciones finales

Las alianzas entre ciudades tienen una gran potencialidad para proponer soluciones aplicadas ante problemas concretos que comparten los gobiernos locales, en la medida en que son herramientas que son capaces de priorizar acciones comunes en las agendas locales, nacionales, regionales e internacionales.

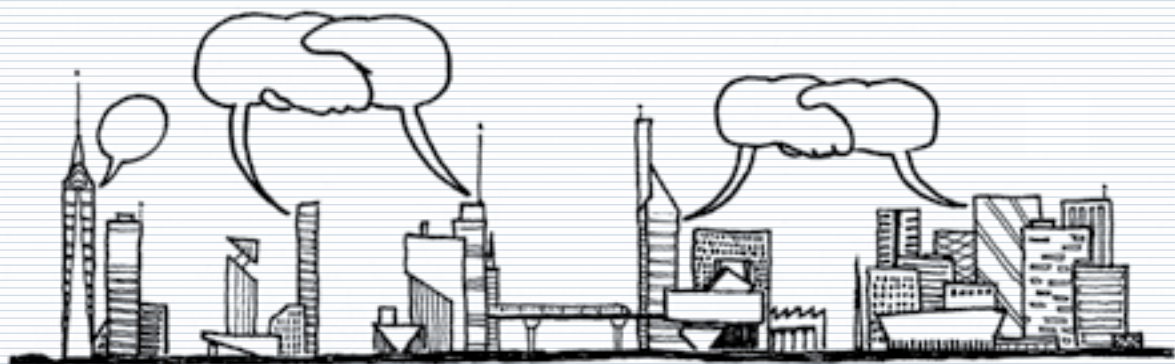
A su vez, estas alianzas son instrumentos que, cuando trabajan en coordinación con el resto de los mecanismos de asociación internacional de los gobiernos locales y los compromisos multilaterales, multiplican su efecto, ampliándose el eco y la relevancia global de sus propuestas.

La internacionalización de los gobiernos locales pasa por superar los esquemas de las relaciones internacionales inter-estatales. Los gobiernos locales están reivindicando su lugar como actor relevante en las mismas y, por lo tanto, tienen potencial para incidir en las agendas birregionales. Las relaciones UE-ALC son un ámbito idóneo en el que los gobiernos locales pueden y deben mostrar su capacidad de incidir en la agenda, en la medida que son espacios en los que: a) se enfrentan realmente los problemas globales, b) se experimentan e implementan soluciones innovadoras tanto económicas, socio-institucionales y democráticas a los desafíos globales, y c) los gobiernos locales han asumido la localización de las agendas multilaterales (Hábitat III, Agenda 2030, Agenda Urbana Europea, etc.).

A partir de estos tres elementos, los gobiernos locales euro-latinoamericanos deberían articularse para conformar posiciones comunes en los asuntos birregionales, que a su vez influyan en la Agenda Birregional general. La apuesta de los gobiernos locales por fomentar los procesos de innovación y su internacionalización a través del intercambio de experiencias, cooperación y trabajo en red, consideramos puede ser un eje de trabajo, bien para explorar alianzas de ciudades birregionales sobre esta cuestión o, incluso, para articular una agenda birregional para la innovación económica, socio-institucional y democrática. En este sentido, encontramos que los gobiernos locales podrían enfocarse en cuatro líneas de acción:



1. Desarrollar capacidades de interlocución a través de PLATFORMA o CORDIAL, u otras similares, y fomentar la articulación entre por estas iniciativas.
2. Contar con liderazgos políticos que asuman esta articulación de los gobiernos locales para abordar los asuntos birregionales UE-ALC.
3. Trabajar de un modo cohesionado y coordinado en el ámbito sectorial y estratégico a través de alianzas entre ciudades ya existentes o creando alianzas birregionales.
4. A futuro, se podría explorar la conformación de “partenariados” multinivel euro-latinoamericanos en temas sectoriales y estratégicos que aborden desafíos globales desde el nivel local.



Anexo

Anexo 1. Alianzas en las ciudades para la innovación urbana

En las ciudades contemporáneas, la inclusión de la innovación como medio y como objetivo de la acción pública se ha generalizado.

Este anexo explora las potencialidades de las alianzas operativas como espacio de articulación para la transformación urbana.

Por ello, primero haremos una revisión del concepto de innovación y sus diferentes acepciones en el ámbito de las políticas urbanas, para después analizar de qué manera y en torno a qué conceptos de innovación se están implementando acciones innovadoras urbanas. Por último, exploraremos algunas experiencias de construcción de alianzas internacionales en relación con estas nuevas experiencias de innovación.

1.1 Alianzas en innovación como apuesta de transformación urbana

Los gobiernos locales se encuentran hoy ante la necesidad de asumir compromisos internacionales para hacer frente a los retos del desarrollo sostenible pero tienen limitaciones presupuestarias, competenciales, y de legitimidad política frente a otros actores como los Estados. Por ello, han de desarrollar mecanismos innovadores para construir regímenes urbanos más capaces y eficientes en sus respuestas al contexto.

El décimo taller de aprendizaje AL-LAs se dedicó una sesión de trabajo para explorar la potencialidad de construir otros tipos de alianzas, en términos operativos, con la finalidad de impulsar la innovación como eje transversal de las transformaciones urbanas, las políticas públicas, y como elemento fundamental para una nueva gobernanza urbana más acorde con las realidades actuales. Estas alianzas buscan generar compromisos concretos de acción para atender situaciones específicas.

Incorporar la lógica de la innovación en las políticas públicas obliga a trabajar en escenarios pilotos, experimentar y conectar soluciones y sectores muy diversos, en los que la creatividad, el diseño y la inteligencia colectiva se activan. Estas características son complementarias y en ocasiones, compartidas con los formatos de trabajo en red de ciudades.

A través de la interacción y el trabajo en red, los gobiernos locales han sido pioneros en pensar que una mayor participación de sus ciudadanos dentro de las instituciones suponía, además del cumplimiento de sus demandas, la oportunidad de que estos pudiesen recuperar la confianza que habían perdido en ellas. Así, la irrupción de la ciudadanía en las instituciones públicas locales se canalizó principalmente en torno a dos procesos: por un lado, la introducción

La lógica de la innovación en las políticas públicas obliga a trabajar en escenarios pilotos, experimentar y conectar soluciones y sectores muy diversos, en los que la creatividad, el diseño y la inteligencia colectiva se activan.

de herramientas de participación novedosas, como los presupuestos y los consejos participativos, localizados en barrios y con interacción presencial, que se han ido complementando con la difusión de diferentes herramientas digitales de participación; y por otro, el surgimiento de nuevas instituciones más cercanas, participativas e incluyentes; materializadas principalmente en los laboratorios de innovación ciudadana.

Este tipo de acciones ponen en evidencia que no sólo desde lo político, las ciudades se comunican, por el contrario, las alianzas a nivel técnicas son una realidad y se manifiestan en múltiples temáticas del espectro local. Estas se diferencian de los formatos tradicionales de cooperación puesto que no planean brindar “asistencia” de un gobierno a otro, por el contrario, las ciudades han identificado temáticas o preocupaciones compartidas, y a partir de estas, desarrollan acciones de manera conjunta para intentar solucionarlas. Es decir, no es “calcar” una experiencia “exitosa” probada en un territorio y aplicada en otra, o brindar asistencia para su incorporación, sino verdaderamente poner a juego la “inteligencia de las ciudades” en el desarrollo de acciones conjuntas sobre un problema en común. Como se menciona, esto comienza a visualizarse al interior de las administraciones locales sobre todo en temas como la innovación, la experimentación y la participación ciudadana.

Este hecho nos permite hablar de la existencia de trabajo colaborativo entre ciudades en torno a un interés común como es el de la innovación y especialmente lo que catalogamos como innovación social, institucional y democrática. Como un nuevo tipo de alianzas, las vemos materializadas en diversos casos como por ejemplo la creación del Laboratorio para la Ciudad de México en sintonía con la creación del MVDLAB de Montevideo, o en los mismos términos la creación del Laboratorio de Innovación y Gobierno de Quito, en relación con el MediaLab Prado Madrid.

Otras alianzas operativas innovadoras aúnan sus esfuerzos en el desarrollo de plataformas de participación basadas en el *software* libre y abierto. Por ejemplo, el software de la plataforma de participación ciudadana Decide Madrid, es un desarrollo abierto y libre, y como herramienta, ha sido internacionalizada al servicio de otras ciudades: Buenos Aires Elige, Montevideo Decide, Porto Alegre Participa y Quito Decide. entre otras. En estos términos la conexión colectiva en torno a una plataforma que en realidad funge como una herramienta para

fomentar la participación en las ciudades, permite su actualización y mejora de manera permanente. Esto, gracias al *software* libre denominado consul¹. Es decir, esta es una herramienta que se ha ido complementando y perfeccionando con la experiencia de uso en las distintas ciudades, hasta alcanzar un grado óptimo para su implementación en apoyo a las políticas de participación. En 2018, esta experiencia impulsada por el Ayuntamiento de Madrid ha obtenido el premio de las Naciones Unidas al Servicio Público.

Antes de entrar en detalle en las experiencias de internacionalización y analizar la potencialidad de las alianzas operativas para la innovación, en primer lugar, se presenta un repaso conceptual sobre la innovación y sus diferentes significados.

1.2 La innovación al centro de las políticas públicas

La innovación es un concepto complejo y polisémico, que aparece vinculado a las posibilidades de cambio social, productivo y cultural -de un modo recurrente- en diferentes contextos de crisis de modelos de desarrollo y fases de la economía. Además, la innovación es un concepto en sí mismo, pero también toma sentido en relación con otros, casi siempre con las novedades que aporta la tecnología y en mayor medida con las múltiples inteligencias y la aplicación de la ciencia para la obtención de mejores resultados. Y, también, es un concepto que se relaciona con la eficacia y la eficiencia. En este sentido, la genérica definición de la Fundación española cotec², permite abarcar estos elementos:

Innovación es todo cambio (no solo tecnológico) basado en conocimiento (no solo científico) que genera valor (no solo económico). COTEC 2018

1. Para más información sobre esta plataforma, consultar: <http://consulproject.org/es/#features>

2. Fuente: Fundación COTEC para la Innovación: <http://www.cotec.es>

Campos de colaboración multiactor para la innovación urbana

Diferentes narrativas y políticas se han entremezclado en torno a la innovación y las ciudades.

Estas narrativas se podrían resumir en:

- a. Las ciudades son los espacios de innovación por excelencia, por la concentración de capital humano creativo y espacios de investigación.
- b. La innovación es fundamental para el cambio y el progreso urbano, en la medida en que se aportan soluciones más eficaces a problemas complejos, y;
- c. las políticas urbanas deben incorporar en sí mismas la innovación en el diseño, la gestión y su implementación.

En relación con esta definición podemos encontrar tres tipologías, –al menos– de procesos innovadores arquetípicos:

Por un lado, aquellos vinculados a la **innovación productiva y/o empresarial**, que supone un salto cualitativo en la generación de valor o de negocio privado. Esta sería la innovación económica.

Por otro lado, la **innovación social e institucional** que implica que colectivos y grupos sociales autónomamente se activen para imaginar soluciones a problemas concretos que afectan a la vida cotidiana y al ejercicio de derechos políticos, sociales, económicos y culturales.

Por último, la **innovación democrática** que supone un cambio en el modelo tradicional racional-burocrático de pensar los problemas y el diseño de las políticas públicas, incorporando los principios de la innovación productiva y la innovación social a la gestión de la administración pública.

La innovación económica urbana

La innovación económica urbana se ha ido localizando en las ciudades, especialmente vinculadas al potencial del cambio tecnológico, desde las áreas de economía y fomento del empresariado.

Progresivamente, la innovación empresarial ligada a las soluciones tecnológicas ha permitido a muchas ciudades experimentar con soluciones que reducen el gasto energético, aumentan la eficacia de los servicios públicos y mejoran la calidad de vida de las ciudades. Así, surgen los modelos de ciudad

inteligente como las llamadas *Smart Cities*, como un imaginario urbano que quiere alcanzarse a través de un esfuerzo público y privado para incorporar soluciones tecnológicas y eficientes a la gestión cotidiana de la ciudad. En ocasiones, este ideal puede resultar costoso para el gobierno local frente a los grandes consorcios empresariales que ofrecen estas soluciones. Aún se desconocen los efectos en términos de asimetrías entre el poder público y privado, así como los costos sociales que el ser una *Smart City* puede implicar.

Por tanto, conviene pensar en cómo aprovechar la inteligencia en las ciudades como un modelo para la construcción de alianzas operativas. Este implica la coherencia en el diseño de diferentes acciones públicas en coordinación con los actores locales públicos y privados para una gestión eficiente en el espacio, especialmente en: infraestructuras, transporte, servicios, sanidad, seguridad pública, energía, gestión de residuos, etcétera.



Ejemplos de espacios para el impulso de la innovación económica

Distritos y edificios para la innovación

Barcelona

Distrito 22@Barcelona se ha convertido en el proyecto de transformación urbanística más importante de la ciudad de Barcelona, y en uno de los más ambiciosos de Europa de estas características. Localizado en el corazón de Poblenou, barrio industrial de la ciudad, el proyecto ha permitido transformar grandes áreas industriales en espacios para la realización de actividades vinculadas al conocimiento y a la innovación. Además, el distrito disfruta de una extraordinaria centralidad urbana y metropolitana. El nuevo corazón productivo de la ciudad está articulado por la Avenida Diagonal, principal eje de negocios de Barcelona, que en su primer tramo conecta dos importantes polos de actividad: la plaza de las Glorias, futuro centro cultural y administrativo de la ciudad, y el Centro de Convenciones Internacional de Barcelona, que constituye el palacio de congresos más grande del sur de Europa y permite celebrar convenciones internacionales de hasta 20.000 delegados.

Bogotá

Bronx Distrito Creativo está ubicado en la que en su momento fue la calle más peligrosa de toda Colombia y el mayor centro de venta de drogas de toda la ciudad de Bogotá. La construcción del Distrito Creativo del Bronx ha implicado pasar por un proceso de revitalización urbana, y por la reconstrucción del tejido social de la zona, lo que ha permitido descender la tasa de criminalidad sobre todo a través de la desarticulación de las principales bandas de narcotráfico que operaban en el área. Además, toda esta actividad ha estado acompañada de un proceso de transformación de antiguas edificaciones patrimoniales –El Batallón y La Flauta– para albergar diferentes actividades como las artes gráficas, escénicas, plásticas y la moda. Se trata por lo tanto de un espacio dedicado exclusivamente al desarrollo de la economía naranja. Es un ambiente donde el arte, la cultura, el diseño, el emprendimiento y la innovación confluyen en todo su potencial infinito. Un lugar donde florecen las industrias creativas, la economía colaborativa y las industrias culturales. Un nuevo escenario para los mejores eventos de la ciudad, donde todos, nacionales y extranjeros, podrán aprovechar de todo lo que ofrece la inspiración en un mismo lugar.

Buenos Aires

Distrito Tecnológico fue creado en diciembre de 2008 a través de la ley 2972. Es un centro de promoción, desarrollo, innovación y conocimiento que alberga empresas de tecnologías de la información y comunicación (TIC), *software* y profesionales de alto valor agregado. El Distrito, se ha planteado así en línea con la estrategia del gobierno de revitalizar y desarrollar la zona sur de la ciudad. En cuanto a los beneficiarios, se trabaja para el aterrizaje de empresas que desarrollen servicios de *software*, producción de *hardware*, biotecnología o robótica y domótica entre otros. Por otro lado, la estrategia de revitalización de la zona ha pasado por el trabajo en áreas como la seguridad, las comunicaciones, la generación de empleo o la creación de un gran centro cívico.

Madrid

La Nave de la Innovación, en el Distrito de Villaverde, es un punto de encuentro de ciudadanos, empresas y toda una vibrante red de profesionales innovadores que buscan acelerar sus ideas y proyectos para transformar la ciudad de Madrid. Para ello, se modificaron los más de 13.000 metros cuadrados de La Nave en un punto de encuentro para la innovación. Un lugar para compartir experiencias, trabajar, formarse o buscar nuevas oportunidades profesionales. De esta forma, La Nave de la Innovación se ha convertido en una importante comunidad para empresas innovadoras y *startups*, contando así con espacios de *coworking* y programas de mentorización para residentes. Por otro lado, las empresas han encontrado un espacio en el que poder promocionar sus productos, pudiendo además realizar pruebas piloto a través del *feedback* en un entorno con diferentes perfiles. Además, se trata de una comunidad abierta a aquellos ciudadanos que quieran aproximarse a la innovación, la tecnología y la ciencia, fundamentalmente a través de la formación y el *networking* para la creación de proyectos innovadores.

También, más recientemente ha surgido una medida innovadora para incentivar la creatividad y la innovación, la **Compra pública innovadora**. Esta medida, se ha difundido con el apoyo de instituciones multilaterales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en América Latina, y la clara apuesta desde la Comisión Unión Europea, y ha sido acogida de manera experimental por algunos gobiernos locales, como Medellín y Madrid, entre otros.

Específicamente, la compra pública innovadora es una actuación de la administración pública para fomentar la innovación en su gestión y en la prestación de servicios públicos a través de la contratación pública. Como alianza operativa, la compra pública innovadora podría incluir una sinergia entre autoridades locales para realizar compras o contrataciones colectivas para la presentación de servicios públicos con mejores condiciones de compra frente a las empresas proveedoras de este tipo de servicios. Esta podría ser una forma de evidenciar el potencial de este tipo de alianzas para la mejora de las políticas locales.

La innovación social

Tal y como señalábamos en el epígrafe anterior, en los territorios metropolitanos y urbanos se han identificado procesos de **innovación social** impulsados y fomentados por una ciudadanía que ha buscado propias respuestas a los problemas sociales y medioambientales de sociedades cada vez más complejas, vulnerables e interdependientes.

Así, en el campo de la innovación social, la sociedad civil ha pasado a convertirse en protagonista a la hora de diseñar e implementar nuevas herramientas y metodologías con el fin de responder a las nuevas vulnerabilidades urbanas, pero también como una forma de adquirir protagonismo en la gestión de la ciudad a través de la participación en la producción social de la ciudad.

Estas experiencias de innovación social se podrían subdividir en dos tipos: por un lado, aquellas que buscan soluciones en torno a derechos vulnerados en el espacio urbano; y por otro, aquellas que, a través de las nuevas tecnologías de la comunicación y el espacio en red, pretenden conectar, informar y mapear problemas, datos y soluciones para las comunidades y los barrios.

Las primeras de ellas, las innovaciones sociales, en el espacio urbano, han surgido en muchos casos en relación a diferentes problemas y objetivos derivados de

Experiencias de innovación socio-institucional

Red Agroecológica de Asunción. Se trata de una red de producción y consumo responsable de alimentos y productos artesanales basada en principios sustentables y comercio justo. Además, organiza encuentros, charlas, capacitaciones y debates con el fin de concienciar en la importancia de los principios de la red. <https://www.facebook.com/laredagroecologica/>

Huertas Comunitarias Montevideo. Es un colectivo de personas interesadas en intervenir en espacios urbanos para la creación de huertos y la preservación e intercambio de semillas. Además, promueve el trabajo comunitario e intercambia conocimientos para lograr una alimentación más sana. <http://www.mapeosociedadcivil.uy/organizaciones/huertas-comunitarias-montevideo/>

Comunidad del Trueque de Buenos Aires. Es una plataforma web para el intercambio de servicios, taller y objetos sin la mediación del dinero. Espacio de intercambio y plataforma web sin la mediación del dinero para el intercambio de servicios, talleres y objetos. <http://comunidaddeltrueque.blogspot.com/>

las crisis económicas y sociales. Así, encontramos ejemplos de innovación social para hacer frente a los problemas laborales, como las cooperativas de trabajadores para la recuperación de fábricas, o la gestión colaborativa de comedores populares para los barrios donde se concentran los altos porcentajes desempleados. También, encontramos experiencias de gestión colectiva de desahucios, intercambio de viviendas, cooperativas de consumo de energía, y apoyo mutuo y solidario. E incluso, hay múltiples experiencias fragmentadas en relación a los problemas de alimentación sana y saludable como huertos o jardines urbanos, grupos de consumo ecológico, y en relación al reto de hacer frente a los cuidados, como los bancos del tiempo, las madres de día, las experiencias de trueque y el cuidado colaborativo de mayores. En general, estas experiencias suelen ser innovadoras en la medida en que son los actores sociales los que en contextos críticos se activan y actúan colaborativamente, poniendo solución eficiente a problemas cotidianos. También, son expresión de la fortaleza del tejido social de los barrios, pero a su vez lo refuerzan.

Ejemplos de innovación social e institucional digitales

Caminos de la Villa, en Buenos Aires. Es una plataforma de acción ciudadana que permite acceder de manera sencilla a la información vinculada con los procesos de urbanización en las villas de la ciudad de Buenos Aires y ver de qué manera se están llevando adelante. <https://caminosdelavilla.org/>

Por mi barrio, en Montevideo. Herramienta de reporte ciudadano basada en *FixMyStreet* (MySociety) que permite a las personas enviar reportes de problemas, roturas y otros aspectos de la ciudad directamente a los sistemas de la Intendencia de Montevideo desde su computadora o celular, gracias a una interfaz responsiva. Este proyecto está liderado por Data, una organización de la sociedad civil en conjunto con gobiernos locales, defensorías y vecinos de Uruguay. <http://www.pormibarrío.uy/>

Programa Ciudades sustentables con más de 700 organizaciones de la sociedad civil participación de las comunidades locales en la toma de decisiones, la economía urbana para preservar los recursos naturales, la equidad social, la ordenación del territorio adecuada, la movilidad urbana, el clima global y la conservación de la biodiversidad.

El segundo tipo de procesos, son los procesos de innovación social y cívica digitales, experiencias que, aprovechando las nuevas tecnologías, mapean colaborativamente problemas sociales, como el deterioro de los edificios, el patrimonio y el paisaje en general, creando comunidades de ciudadanos activos que exigen y demandan soluciones políticas. Las estrategias de mapeo colaborativo, intercambio de información y posibilidades colectivas de cambio urbano son construidas a partir del trabajo cívico y solidario de los habitantes urbanos. Muchas de estas iniciativas se intercambian experiencias con otras de diferentes ciudades del mundo, gracias a las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías, tal y como se puede observar en un portal de experiencias de innovación social y cívica internacional, *Civic Stack* (<http://www.civicstack.org>).

Estos esfuerzos de la sociedad civil por innovar desde el conocimiento colaborativo y la solidaridad para transformar los espacios urbanos en muchos casos han sido reconocidos por las instituciones públicas y privadas, pero también multilaterales (CAF, BID, UE) como procesos muy significativos.

Ejemplos de economía social impulsados por instituciones públicas

MARES es un proyecto urbano, que está financiado por la Comisión Europea en el marco del programa “Urban innovative actions”. Este programa surge para aportar soluciones innovadoras a los 12 temas de la Nueva Agenda Urbana. Es un ejemplo de innovación social e institucional, porque si bien era requisito que el proyecto fuera liderado por el Ayuntamiento de Madrid, se estructura e implementa a través de un partenariado formado por cooperativas, empresas sociales y organismos no gubernamentales: Dinamia, Estudio SIC, Vivero de Iniciativa Ciudadanas, Ecooo, Todo por la Praxis, Agencia para el Empleo, Acción contra el Hambre y Tangente.

El proyecto pretende a través del desarrollo de cinco sectores (movilidad, alimentación, reciclaje, energía y cuidados) la creación de empresas, la generación de tejido productivo y comunitario, así como la promoción de buenas prácticas ciudadanas e institucionales en distritos del sur y el sureste de Madrid, a través de la regeneración de edificios abandonados. Fuente: <https://maresmadrid.es/>

Ferias de la Economía Social. La Secretaría de Economía Social de la ciudad de Rosario promueve la venta directa de diferentes productos elaborados por emprendedores sociales en todos los distritos de la ciudad. Se plantea además como un espacio para la promoción del emprendimiento social de sectores sociales excluidos y como una herramienta para la convivencia y la solidaridad.

Fuente: <https://www.rosario.gov.ar/web/ciudad/mercados-y-ferias/ferias-de-la-economia-social>

Ferias internacionales de economía social

En América Latina se estarían internacionalizando también estas experiencias a través del Festival Internacional de Innovación Social, que se celebra en ciudades en Santiago de Chile, Antofagasta, Montevideo, Lima, etc. <http://fiis.org/>

Los ejemplos anteriores ilustran la manera como a través del fomento y apoyo de la innovación social, muchos gobiernos locales estarían facilitando la puesta en valor de estas experiencias, bien a través de la generación de empresas de economía social, bien a través de la articulación público social para el desarrollo de políticas públicas.

La innovación democrática

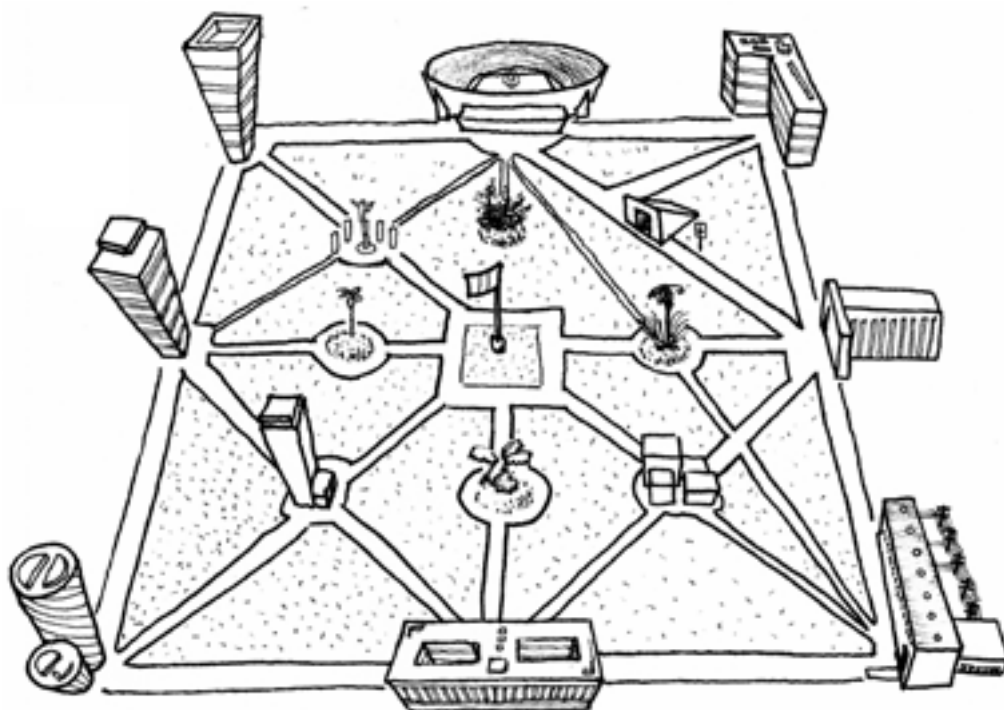
Como resultado de la progresiva vinculación de la innovación social y las instituciones públicas, los gobiernos locales han comenzado a repensar los modelos de gobernanza urbana, hacia un modelo de gobernanza más relacional, más abierta a la co-creación de las políticas públicas y a la generación colaborativa de la innovación.

Por ello, la innovación se ha introducido como una metodología y objetivo de las diferentes áreas de gobierno, ya no para generar valor económico, sino también para generar valor social y cívico. Estos casos pueden ser enmarcados bajo políticas de innovación democrática que se estructuran en torno a tres ejes: gobernanza, co-producción de políticas públicas y transparencia.

En cuanto al primer eje, la gobernanza se presenta como una respuesta a la complejidad de la sociedad actual a través de una reorganización de aquellos sistemas de gobierno tradicionales basados en la jerarquía y la unilateralidad. Así, podría decirse que la **gobernanza**: (...) “consiste en el proceso social de decidir los objetivos de la convivencia y las formas de coordinarse para realizarlos se lleva a cabo en modo de interdependencia-asociación-coproducción y responsabilidad entre el gobierno y las organizaciones privadas y sociales.”³

En segundo lugar, podemos ver cómo estas nuevas formas de innovación democrática se pueden presentar a través de la **co-producción** de políticas públicas como una forma de involucrar a aquellos actores presentes en la vida de la ciudad y que junto a los gobiernos locales participan en el diseño y en la

3. Tornos, M., Arroyo, A., Martínez, M. y López, J. (2012, p.33). *Transparencia, rendición de cuentas y participación: una agenda común para la cohesión social y la gobernanza en América Latina*. Barcelona: URB-AL III. Disponible en: <https://www1.diba.cat/uliep/pdf/52249.pdf>



elaboración de nuevos marcos de acción para el desarrollo de las ciudades. Así, podemos hablar de coproducción cuando “se crean nuevas soluciones “con” las personas y no “para” las personas”, lo que implicaría: Una participación más amplia de los actores: ciudadanos, empresarios, ONG, gobierno, planificadores, administradores, funcionarios de primera línea, academia. ⁴

4. Zurbriggen, Cristina, & González Lago, Mariana. (2015). Co-creando valor público: Desafíos pendientes para América Latina. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 10(30), 143-171. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1850-00132015000300007

En esta línea, es importante destacar algunas experiencias que buscan planificar colaborativamente y coproducir las políticas. En primer lugar, resulta significativo como se ha partido de esta visión multiactor y multinivel para lograr construcción y el compromiso colectivo en la ciudad de Belo Horizonte en su programa de lucha contra la criminalidad y la exclusión social Fica Vivo.⁵

Por otro lado, el tercer eje de la innovación democrática que sería la **transparencia** institucional, conocido también como *open government*, busca facilitar el acceso de los ciudadanos la información generada por la administración con el objetivo de hacerlos partícipes del desarrollo de las políticas públicas. Así, el gobierno abierto suele fundamentarse en cuatro principios como son:⁶

1. Transparencia: libre acceso a la información pública.
2. Rendición de cuentas: mecanismos de control y protección.
3. Participación: creación de espacios para la intervención activa de la ciudadanía.
4. Colaboración: espacios de interacción participativa entre actores sociales.

Podemos ver por tanto como la innovación democrática se está convirtiendo en una herramienta fundamental para el desarrollo de las ciudades. De esta forma, el trabajo colectivo, la participación y el control de la acción gubernamental permiten a la ciudadanía ampliar sus derechos, acompañando a los gobiernos locales en el diseño y en la implementación de diferentes políticas públicas.

Es así como las alianzas operativas se convierten en un crisol de voluntades, capacidades, alcances y enfoques diversos desde el territorio que las convierte

5. Muggah, R., Szabó de Carvalho, I., Alvarado, N., Mormalejo, L. y Wang, R. (2016). *Haciendo las ciudades lugares más seguros: Innovación sobre seguridad ciudadana en América Latina*. Disponible en: https://igarape.org.br/wp-content/uploads/2016/08/AE-20_Haciendo-de-las-ciudades-lugares-m%C3%A1s-seguros-Innovaciones-sobre-seguridad-ciudadana-en-Am%C3%A9rica-Latina-WEB-1.pdf

6. Hernández, J. (2017). Gobernanza abierta a nivel local: teoría y práctica en América Latina. En Naser, A., Ramírez-Aluja, A. y Rosales, D. (Eds.). *Desde el Gobierno abierto al Estado Abierto en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41353/6/S1601154_es.pdf



en espacios propicios para el surgimiento de iniciativas innovadoras para dar solución a los problemas de carácter global.

Los gobiernos locales han sido pioneros en fomentar una mayor participación de sus ciudadanos dentro de las instituciones para mejorar el cumplimiento de sus demandas y favorecer la recuperación de la confianza que habían perdido en ellas. Así, la “irrupción” de la ciudadanía en las instituciones públicas locales se canalizó principalmente en torno a dos procesos: por un lado, la introducción de herramientas de participación novedosas, como los presupuestos y los consejos participativos, localizados en barrios y con interacción presencial, que se han ido complementando con la difusión de diferentes herramientas digitales de participación; y por otro, el surgimiento de nuevas instituciones más cercanas, participativas e incluyentes; materializadas principalmente en los laboratorios de innovación ciudadana.

Laboratorios de innovación ciudadana

Los laboratorios ciudadanos o labs son aquellos espacios en los que la innovación social y la innovación institucional confluyen, dándose en ellos la co-creación y co-producción de programas, proyectos y políticas públicas entre las instituciones y la ciudadanía. Se trata de espacios en los que la colaboración multiactor va un paso más allá de lo habitual, ya que no sólo se trata de producir sino de experimentar y de generar inteligencia colectiva. Esto hace que la esencia de los laboratorios sea siempre la participación ciudadana y el intercambio abierto de saberes que se da cuando ciudadanos con perfiles profesionales y socioculturales distintos trabajan de manera colaborativa.

En cuanto a la variedad temática de los proyectos que se ponen en marcha desde los labs, esta es prácticamente infinita, ya que cada laboratorio decide qué problemas urbanos pueden ser solventados mediante algún proyecto innovador. No obstante, podrían enumerarse algunas temáticas prototípicas que suelen aparecer en la mayoría de los laboratorios de innovación ciudadana, no tanto por una cuestión característica de la propia “institución” sino más bien porque reflejan algunos de los desafíos comunes que existen en las ciudades y sobre los que la ciudadanía siente que puede actuar. Entre otras: participación ciudadana, democracia directa, espacio público, derecho a la ciudad, cultura colectiva, arte, educación, cuidados, ecología urbana, movilidad, tecnología, ciencia ciudadana, sostenibilidad

ambiental en la ciudad, y muchas más.

Respecto a la metodología de trabajo, a pesar de que cada laboratorio va desarrollando y ajustando la suya propia en función de sus características y necesidades, se puede decir que existen algunos rasgos comunes respecto a la misma que se repiten en todos o en la mayoría de los laboratorios: esta metodología se basa principalmente en la creación de grupos o mesas de trabajo temáticas, en las cuales las participantes suelen decidir cuál será la programación de la misma a partir de ese momento.

Todos los laboratorios cuentan además con la figura de los mediadores o facilitadores, quienes interconectan a los participantes y guían las mesas de trabajo, especialmente en aquellas cuestiones más logísticas como la disponibilidad de recursos, así como otras cuestiones de tipo técnico más ligadas al buen funcionamiento del laboratorio. El hecho de que se pueda hablar de una metodología de trabajo común, o al menos parecida, se debe principalmente a dos cuestiones: por un lado, la replicabilidad que ha dado origen a muchos laboratorios a partir de la experiencia de otro del que se ha tomado ejemplo, y por otro a las numerosas formas de colaboración e intercambio técnico que se dan entre laboratorios, de las cuales se hablará más tarde.

Según la SEGIB, los laboratorios ciudadanos se diferencian de otras instituciones por su vocación de fomentar la colaboración en lugar de la competición, por ser abiertos -ya que pueden participar todos los ciudadanos-, porque la

experimentación es su forma natural de trabajar y porque comparten conocimientos en lugar de registrarlos como propios u ocultarlos. Por otra parte, según esta misma, SEGIB, los laboratorios ciudadanos forman parte de una nueva institucionalidad que rompe con el hermetismo de la que hasta ahora conocíamos, ya que trata de acercar a las personas hacia las instituciones en un nuevo modelo que pretender ser abierto y colaborativo.

Cabe resaltar que a través de los laboratorios ciudadanos las instituciones tratan de acoger, fomentar y apoyar técnica y económicamente la innovación social que ya se estaba dando en otros espacios -y que como decíamos trata de dar soluciones rápidas y eficaces a problemas a los que la administración pública no ha sabido responder a tiempo-. Igualmente, los laboratorios siguen manteniendo esta vocación de dar soluciones eficaces a problemas concretos, y para ello ponen al servicio de la sociedad civil herramientas que les permitan escoger y desarrollar sus iniciativas innovadoras.

Con el objetivo de mostrar las similitudes y diferencias de algunos Laboratorios ciudadanos se ha elaborado el siguiente cuadro para mostrar las particularidades en lo referente a la creación y funcionamiento y la tipología variada de proyectos que realizan.

Por otra parte, como también puede verse en la tabla, la mayoría de los laboratorios comparten una serie de rasgos comunes, como por ejemplo la participación multiactor, las temáticas relativas a

la cotidianidad urbana -movilidad, espacio público, acondicionamiento-, la cultura, las nuevas tecnologías y la participación democrática, así como las formas de la colaboración internacional con otros laboratorios o redes internacionales que les permitan compartir experiencias y saberes.

En cuanto al aporte que los laboratorios de innovación ciudadana tienen respecto a la acción internacional de las ciudades, huelga decir que estos se han convertido en un instrumento muy valioso a la hora de compartir e intercambiar conocimientos teóricos y técnicos, incorporar mejores prácticas, establecer vínculos con otras ciudades, y participar en diversos eventos internacionales. Al momento de la realización del 10º Taller de aprendizaje AL-LAs: más de la mitad de participantes contaban con laboratorios de innovación en sus ciudades. Muchos de ellos reflejaron, a través de los cuestionarios previos al taller, el vínculo internacional que había intrínseco en los mismos, bien porque su creación estaba ligada a la existencia de otro laboratorio de innovación como es el caso de MediaLab Prado, o porque alguno de los proyectos llevados a cabo desde el mismo había sido compartido mediante el intercambio de buenas prácticas con otra ciudad.

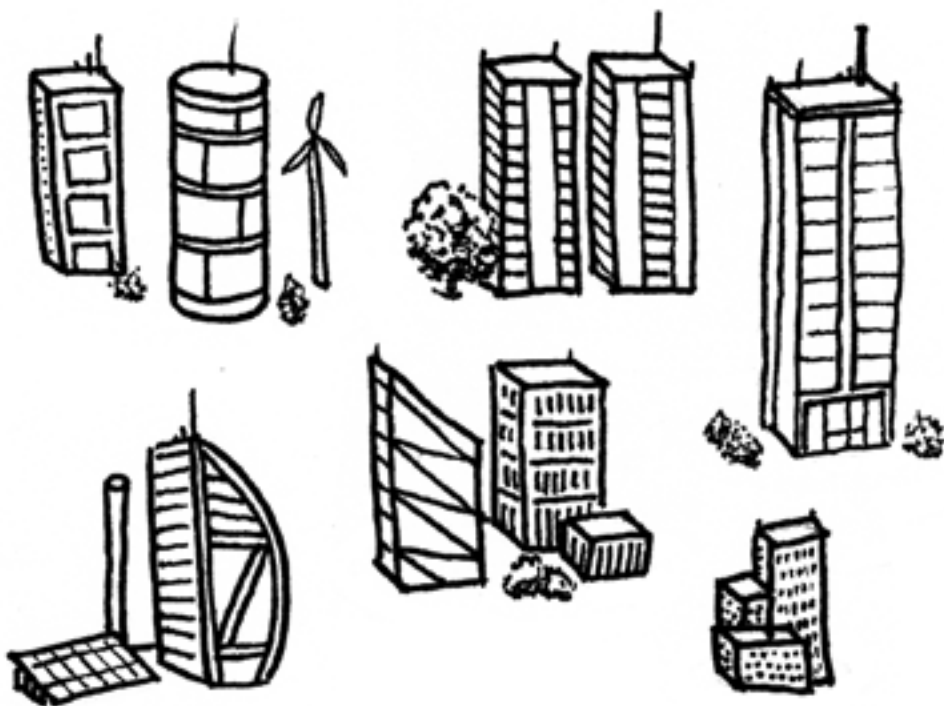
Resumen comparativo de Laboratorios de innovación ciudadana

	MediaLab Prado (Madrid)	Laboratorio de innovación y Gobierno (Quito)	ATEA Laboratorio de barrio (Ciudad de México)	Santa Lab (Santa Fé, Argentina)
¿Quién lo pone en marcha?	Área de Gobierno de Cultura y Deportes del Ayuntamiento de Madrid	Secretaría General de Planificación del Municipio de Quito	Nace de la Innovación social	Gobierno abierto de Santa Fe y SEGIB
¿Quién participa?	Ciudadanía y Administración pública	Ciudadanía, Admón. pública, sector privado, universidades, organizaciones	Ciudadanía (Autofinanciado)	Ciudadanía, Estado, organizaciones y empresas
Temáticas	Inteligencia colectiva para la Democracia Fabricación digital, Infancia, juventud y familia, Movilidad Cultura Ciencia ciudadana Innovación ciudadana	Rehabilitación urbana Diseño urbano Movilidad Cohesión social Ciencia	Espacios urbanos Arte contemporáneo Música Cine Arte urbano Arquitectura	Datos abiertos Cultura libre Democracia digital Inclusión digital Desarrollo sostenible Movilidad sostenible Democracia digital
Algunos proyectos vigentes	“Culturas de la movilidad” “CoderDojo” “Residencias artísticas” “DITOs (Doing It Together Science)”	“Rutas UIO” “Proyecto activación Teatro Capitol y barrio la Alameda” “Coaching Volcán Potopaxi”	“Fábrica de bicicletas” “Reutilización textil” “Cine popular”	“Talleres de Baldosines” “Taller de diseño de objetos y juguetes 3D” “La colaboradora” “Mapeo colectivo”
Formas de trabajo en Red	Experimenta Distrito Lab Meeting Iberoamericano	Colaboración Universidad de Nueva York Red de ciudades juveniles	Lab Meeting Iberoamericano	SEGIB Ecosistema de ciudades innovadoras

Resumen comparativo de Laboratorios de innovación ciudadana

	MVDLAB (Montevideo)	Laboratorio para la ciudad (Ciudad de México)	CISNA (Nariño, Colombia)	OpenLabs (Monterrey)
¿Quién lo pone en marcha?	Intendencia de Montevideo	Gobierno de la ciudad de México	Gobernación de Nariño	Instituto tecnológico de Monterrey
¿Quién participa?	Ciudadanía, colectivos, empresas, academia diferentes áreas de gobierno	Sociedad civil, Gobierno, ONGs, iniciativa privada	Ciudadanía y equipo CISNA	Ciudadanía y equipo Openlabs
Temáticas	Apropiación del espacio público Nueva institucionalidad Participación Ciudad inclusiva	Creatividad Urbana Ciudad abierta Innovación cívica	Transformación socioterritorial Empoderamiento comunitario Participación ciudadana	Innovación ciudadana Innovación educativa Conocimiento abierto Cultura digital
Algunos proyectos vigentes	"Mapeo" "Mañana Labs" "Ciudad flexible" "Ciudad aumentada"	"Ciudad peatón" "Taller de arte urbano" "Diseño para la ciudad" "Mapatón CDMX"	"Anti-Hackatón" "Nariño Hack" "Casa del nuevo Gobierno" "Biciembre" "Creton"	"Diversidad como emprendimiento" "Ciudades que aprenden" "Openergy Lab"
Formas de trabajo en Red	Labs en Red	Labs en Red	Labs en Red	Labs en Red SEGIB Fundación cultural Europea

Fuente: Información extraída de las Webs oficiales de los Laboratorios



1.3. La internacionalización de la innovación

En el contexto de internacionalización de las ciudades surge la necesidad de internacionalizar no sólo las relaciones entre éstas a través del diálogo entre interlocutores sino también a través del intercambio de prácticas concretas.

¿Cómo se puede internacionalizar la innovación?

La creación de diferentes instrumentos innovadores se presenta hoy para las ciudades como una oportunidad a la hora de dinamizar su estrategia de internacionalización. Sin embargo, en relación con esto, cabe preguntarnos cómo se lleva a cabo dicha internacionalización.

En el actual contexto de proyección internacional de las ciudades y sus competencias, la internacionalización de la innovación surge cuando las ciudades buscan dar a conocer y compartir sus experiencias innovadoras, pero a la vez nutrirse de las que puedan estar siendo llevadas a cabo en otros contextos. La internacionalización a través de la innovación consistiría en el intercambio de las prácticas innovadoras explorando no solo su replicabilidad, sino especialmente el impulso a la colaboración y el intercambio de los conocimientos, resultados y mejoras generadas por múltiples actores, que trabajan en red y cooperación.

Por tanto, internacionalizar la innovación supone compartir las experiencias innovadoras, los conocimientos técnicos asociados a las mismas, los resultados que estas generan, sus mejoras etc., no obstante, para que esto ocurra suele ser preciso que haya una estrategia de internacionalización. En ocasiones esta estrategia tiene que ver con la creación de alianzas o redes temáticas con otras ciudades, las cuales pueden darse únicamente entre ciudades o ir guiadas mediante la interlocución de organizaciones con perfiles técnicos.

Actualmente, encontramos diversas redes de ciudades relativas a la innovación, dos de las más importantes son las que se describirán a continuación: La Red de Laboratorios de innovación ciudadana de la SEGIB, y Cities for Life.

“Respecto a la internacionalización, esto tiene que ver con la optimización de recursos, con una cuestión de convivencia y una cuestión de resistencia. Si hay un espacio para la innovación en las administraciones públicas es por la sociedad civil, hay que fomentar la colaboración ciudadana pero también la colaboración de redes entre ciudades y entre barrios”

MARCOS GARCÍA

Medialab Prado Madrid

Red de laboratorios de Innovación Ciudadana de SEGIB

Antecedentes:

Nace como una red de instituciones que pretende convertirse en un espacio de experimentación abierto y colaborativo, el cual permita a los ciudadanos formar parte del diseño y del desarrollo de toda una serie de iniciativas para abordar problemas concretos de las ciudades.

Objetivos:

La principal labor de la red consiste en acompañar la implementación o internacionalización de Laboratorios ciudadanos a lo largo de toda la región.

Participantes:

Actualmente cuenta con Laboratorios ciudadanos en prácticamente todos los países del espacio iberoamericano: México: Openlabs, Cocinacívica, Roma Verde; Colombia: Cisna, Biohacking, Exploratorio; Ecuador: MediaLab UIO; Brasil: LabHacker, Silo, Instituto PROCOMUN; Uruguay MVD LAB; Argentina: Santalab, LABIC; Chile: Rencalab, Infante 1415; España: MediaLab Prado, La Colaboradora.

Estrategias de Internacionalización:

En cuanto a sus estrategias para facilitar la internacionalización, la red cuenta con diversos proyectos encaminados a este fin, por ejemplo, anualmente se lleva a cabo el programa

Laboratorio de Innovación Ciudadana (LABIC), el cual consiste en instalar durante 15 días un laboratorio ciudadano en alguna ciudad de los países que componen la red, y convocar ellas propuestas ciudadanas para trabajar colaborativamente con otras personas provenientes de más de 50 países distintos, lo que supone no sólo crear soluciones innovadoras para problemas urbanos sino poner en contacto y en colaboración a ciudadanos de distintas partes de la región. A partir de parte de LABIC en el último año la red ha puesto en marcha un programa de movilidad entre los laboratorios que la componen, el cual permite el intercambio técnico y el aprendizaje entre laboratorios de una forma directa.

Temáticas:

Respecto a los temas que se trabajan en los LABIC, estos han sido muy variados en cada una de las tres ediciones con las que hasta ahora ha contado el programa, se pueden destacar algunos como: memoria colectiva y cultura, inclusión social, participación ciudadana ante desastres, reinserción social, tecnología y digitalización, mapeo colectivo, agroecología, producción alimentaria local, salud pública, espacio público, medio ambiente y comunicación entre otros.

Enlace: <https://www.innovacionciudadana.org/red-de-laboratorios-de-innovacion-ciudadana/>

En esta estrategia de internacionalización de la innovación de las ciudades, además de redes y alianzas para la internacionalización también encontramos algunas herramientas y experiencias innovadoras que han posibilitado la creación de alianzas. Con relación a este tipo de experiencias encontramos el programa de cooperación territorial europeo URBACT, y el sistema de software libre CONSUL.

A manera de conclusión las experiencias de internacionalización de la innovación que hemos analizado, permiten observar en primer lugar, que todas las áreas de trabajo son susceptibles de ser internacionalizadas. En segundo lugar, que ciertos procesos, como los innovadores, estarían en una situación ventajosa para favorecer con su internacionalización cambios que favorezcan a los gobiernos locales en el desarrollo de sus capacidades. En tercer lugar, la internacionalización de la innovación desde una perspectiva integral (económica, social e institucional y democrática) permitiría a los gobiernos locales, priorizar la dimensión cooperativa y colaborativa, que facilita la creación de soluciones conjuntas, mejoras y aprendizajes en red.

“La acción internacional permite estar al tanto de las mejores prácticas, compartir proyectos de innovación y crear lazos con expertos, entonces, ¿son los laboratorios una herramienta que permita la internacionalización de la ciudad o viceversa?”

VÍCTOR GARCÍA

Gobierno de la Ciudad de México

Referencias bibliográficas

- ARJONA, P. (2017). ¿Redes representativas o redes operativas? El caso AL-LAs. Video incluido en el MOOC “Los gobiernos locales como actores internacionales” de la Universidad Autónoma de México
- BITAR, S. (2016). Las Tendencias Mundiales y el futuro de América Latina. Santiago de Chile: CEPAL
- DE LA FUENTE, R. (2010). Los nuevos actores de la cooperación internacional. El papel de los gobiernos locales y regionales. Madrid: Los libros de la Catarata
- EUROPEAN STRATEGY AND POLICY ANALYSIS SYSTEM. (2015). Global Trends to 2030: Can the EU meet the challenges ahead
- FERNÁNDEZ DE LOSADA, A.; DEL HUERTO, M. (2015). Documento base del Foro internacional “Incidencia global de las ciudades”. Montevideo: Intendencia de Montevideo- AL-LAs
- FERNÁNDEZ, A.; ABDULLAH, H. (2019). Repensando el ecosistema de redes internacionales de ciudades. Barcelona: CIDOB
- GARCÉS, B.; EITEL, K. (2019). Ciudades Santuario: una perspectiva global. Anuario Internacional CIDOB 2019. Barcelona: CIDOB
- HERNÁNDEZ, J. (2017). Gobernanza abierta a nivel local: teoría y práctica en América Latina. Desde el Gobierno abierto al Estado Abierto en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: CEPAL
- LE SAUX, A. (2015). Un siglo de internacionalización de los gobiernos locales. Revista Mexicana de Política Exterior, N° 104. Ciudad de México: Secretaria de Relaciones Exteriores a través del Instituto Matías Romero
- MALÉ, J (2018). ¿A dónde va la acción internacional de los gobiernos locales? reflexiones y líneas de debate. Seminario AL-LAs “5 años de Irreversible Internacionalización de los Gobiernos Locales”. Ciudad de México. AL-LAs
- MARTÍNEZ, I.; SANAHUJA, J. (2009). La agenda internacional de eficacia de la ayuda y la cooperación descentralizada. Documentos de Trabajo No 38. Madrid: Fundación Carolina
- MUGGAH, R.; SZABÓ DE CARVAHLO, I., ALVARADO, N., MORMALEJO, L. y WANG, R. (2016). Haciendo las ciudades lugares más seguros: Innovación sobre seguridad ciudadana en América Latina. Artículo Estratégico 20. Río de Janeiro: Instituto Igarapé
- ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT. (2005). Aid extended by Local and State Governments, DAC Journal, Volume 6, No. 4
- PARLAMENTO EUROPEO. DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICAS EXTERIORES. (2017). La Asociación Estratégica UE-América Latina: situación actual y caminos futuros
- ROBBINS, Linz. (25 junio 2017). ‘Sanctuary City’ Mayors Vow to Defy Trump’s Immigration Order. The New York Times
- SÁNCHEZ, J. (2018). La Acción Internacional de los Gobiernos Locales. Seminario AL-LAs “5 años de Irreversible Internacionalización de los Gobiernos Locales”. Ciudad de México
- SILES, J. Procesos de integración regional e internacionalización de los gobiernos locales. El Foro Iberoamericana de Gobiernos Locales. (29019). Observatorio de Cooperación Descentralizada Unión Europea América Latina

TORNOS, M.; ARROYO, A.; MARTÍNEZ, M. y LÓPEZ, J. (2012).

Transparencia, rendición de cuentas y participación:
una agenda común para la cohesión social y la gober-
nanza en América Latina. Barcelona: URB-AL III

ZAPATA, E. (2015). Las alianzas de ciudades y gobiernos

locales como germen de un mundo nuevo. Revista
Mexicana de Política Exterior, N° 104. Ciudad de
México

ZURBRIGGEN, C.; GONZALEZ, MG. (2015). Co-creando

valor público: Desafíos pendientes para América
Latina. Revista iberoamericana de ciencia tecnología
y sociedad, CTS. Volúmen 10. No. 30. Buenos Aires,
Centro de Estudios Ciencia, Desarrollo y Educación
Superior

WORLD ECONOMIC FORUM. (2018). The Global Risks

Report 2018

Siglas y abreviaturas

ACNUDH:	Alto Comisionado para los Derechos Humanos de Naciones Unidas	CUF:	Ciudades Unidas de Francia
ACNUR:	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados	C40:	Cities Climate Leadership Group
AL-LAS:	Alianza Euro-Latinoamericana de Cooperación entre Ciudades	DG:	Directorados Generales
ALC:	América Latina y el Caribe	ECCAR:	European Coalition of Cities against Racism
AMCC:	Alianza Mundial contra el Cambio Climático	ECOSOC:	Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas
ANAM:	Asociación Nacional de Municipalidades de la República de Guatemala	ERANet-LAC:	Red de Países de la Unión Europea, América Latina y el Caribe sobre Actividades Conjuntas de Innovación e Investigación
AUE:	Agenda Urbana Europea	ESPAS:	European Strategy and Policy Analysis System
BID:	Banco Interamericano de Desarrollo	EUROCITIES:	Red de las Grandes Ciudades Europeas
CAF:	Banco de Desarrollo de América Latina	EUROCLIMA:	Programa Medioambiental Conjunto
CAMCAYCA:	Confederación de Asociaciones de Municipalidades de Centro América y el Caribe	FEMP:	Federación Española de Municipios y Provincias
CELAC:	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños	FAO:	Food and Agriculture Organization
CEMR:	Council of European Municipalities and Regions	FLACMA:	Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones Municipalistas
CEPAL:	Comisión Económica para América Latina y el Caribe	GLR's:	Ciudades, gobiernos locales, regionales y sus redes
CGLU:	Ciudades y Gobiernos Locales Unidos	GTF:	Global Task Force
CIDOB:	Barcelona Centre for International Affairs	G20:	Grupo de los veinte
CISDP:	Comisión de Inclusión Social, Democracia Participativa y Derechos Humanos de Humanos de CGLU	HABITAT III:	Conferencia sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible
CLIP:Cities	for Local Integration Policies	ICCAR:	Coalición Internacional de Ciudades Inclusivas y Sustentables
CMRE:	Consejo de Municipios y Regiones de Europa	IPCC:	Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático
CONSUL:	Software libre para la participación ciudadana	MAEC:	Ministerio Asuntos Exteriores y Cooperación de España
CORDIAL:	Coordinación Latinoamericana de Autoridades Locales para la Unidad en la Diversidad	MERCOCIUDADES:	Asociación de Ciudades del Mecosur y UNASUR
CRPM:	Conferencia de Regiones Periféricas y Marítimas	METROPOLIS:	Asociación Mundial de las Grandes Metrópolis
		OCDE:	Organización para la Cooperación y el Desarrollo
		ODS:	Objetivos de Desarrollo Sostenible

OEA:	Organización de los Estados Americanos	REDCISUR:	Red de Ciudades Suramericanas
OEI:	Organización Estados Iberoamericanos para Educación, Ciencia y Cultura	SEGIB:	Secretaría General Iberoamericana
ONGs:	Organizaciones no Gubernamentales	UCCI:	Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas
ONUHABITAT:	Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos	UE:	Unión Europea
PLATFORMA:	Plataforma Europea de autoridades Locales y Regionales para el Desarrollo	UIA:	Urban Innovative Actions
PMM:	Pacto Mundial para la Migración	UNASUR:	Unión de Naciones Suramericanas
PNUD:	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo	UNESCO:	Organización Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
PNUMA:	Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente	UNFCCC:	Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático
		UNASUR:	Unión de Naciones Sudamericanas
		UNISDR:	Oficina Naciones Unidas para Reducción del Riesgo de Desastres



09



Unión de Ciudades
Capitales Ibero-americanas
União das Cidades
Capitais Ibero-americanas

